

עיריית רמת השרון



פרטיכל

ישיבת מועצה מן המניין, מס' 24

מיום ראשון, כ"ח בכסלו תשע"א, 5.12.2010

- הופק ע"י: בונוס פרטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -
www.bonuspro.net

פרטיכל מס' 24 מישיבת המועצה מן המניין, אשר התקיימה

ביום ראשון, כ"ח בכסלו תשע"א, 5.12.2010, בשעה 19:00

משתתפים:

ראש העירייה	- מר יצחק רוכברגר
סגנית ראש העיר	- גב' שירה אבין
חבר מועצה	- מר טל עזגד
חבר מועצה	- מר משה אורי לוי
חבר מועצה	- מר שרגא קירשנר
חבר מועצה	- מר עידן למדן
חבר מועצה	- ד"ר יונה ברגור
חבר מועצה	- מר אבירס גרובר
חבר מועצה	- מר יעקב קורצקי
חבר מועצה	- מר חיים חשטא

חסרים:

סגן ומ"מ ראש העיר	- מר מאיר דורון
חברת מועצה	- גב' שירלי ברנדס
חבר מועצה	- מר גיא קלנר
חבר מועצה	- מר אורן ברעוז
חבר מועצה	- מר שמואל גריידי

נוכחים:

מנכ"ל	- מר הרצל נחום
היועץ המשפטי	- עו"ד מיכה בלום
גזבר העירייה	- מר גיל גורדון
מבקר העירייה	- מר ערן זמיר
סגן מהנדס העירייה	- אדר' ולדימיר לוי
ע. ראש העירייה וסמנכ"ל העירייה	- גב' פרח מלך
דובר העירייה	- מר גונן אליאסי
מחלקת גינון	- מר ג'קי בן מרגי
ע. סגנית ראש העירייה	- גב' אורנה בן טובים
משרד אדריכלים קו-הנוף	- מר צביקה קנוביץ
מנהלת תאגיד המים	- גב' אילנה ניצן
	- רו"ח רוני דנה
	- עו"ד יגאל שגיא

על סדר היום:

1. שאילתא של חבר מועצת העיר אבי גרובר, פרויקט פינוי בינוי החלוץ
42-46.
2. שאילתא של חברי מועצת העיר יונה ברגור ואבי גרובר, אגף התברואה
ברח' מוריה.
3. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, יונה ברגור.
4. דיווח ואישור תב"ר לצורך הקמת פארק תע"ש.
5. אישור מועצת העיר לתבחינים למתן תמיכות.
6. אישור תב"ר עבור פרויקט אנרגיה ירוקה – התקנת תאים וולטאיים על
גבי גגות מבני העירייה.
7. אישור מינוי לשירה אבין, למ"מ יו"ר ועדת מכרזים לכח אדם.
8. דיווח דו"ח כספי רבעוני לשנת 2010, יוצג על ידי גיל גורדון, גזבר
העירייה.
9. אישור פוליסת ביטוח נושאי משרה וחוות דעת של היועץ הביטוחי
לדירקטוריון תאגיד המים שרונים, יוצג על ידי יגאל שגיא, עו"ד.
10. שונות:
 - א. החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות (מחוץ לסדר היום).
 - ב. בית הכנסת במורשה (מחוץ לסדר היום).

מר יצחק רוכברגר: חברים, ערב טוב. אני מבקש ברשותכם לעמוד דקת

דומיה לזכרם של הנספים באסון בכרמל ולאחר מכן נפתח את הישיבה.

- דקת דומיה לזכר הנספים באסון בכרמל -

מר יצחק רוכברגר: מאחר שאנחנו נמצאים בחג החנוכה, זו ישיבה

ראשונה בתוך החג, אז נדליק גם חנוכיה. יעקב, בבקשה.

- חבר המועצה מר יעקב קורצקי ויונה ברגור מברכים על הדלקת נרות חנוכה

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לפתוח את ישיבת המועצה שמן המניין

שמספרה 24, ברשותכם. מי שקרא את הפרוטוקול בישיבה הקודמת, או מי

שעקב אחרי הפרוטוקול, אני מקווה שקצת טיפה יתנהג הפעם בצורה אחרת,

כי זו פשוט בושה וחרפה לראות את הסגנונות, את הדיבור של אחד לשני. אז

יש לי בקשה ואני חוזר ואומר אותה לא פעם אחת – אפשר לומר גם דעה

שהיא לא מקובלת, לא מתאימה, שונה מהאחר, זה בסדר גמור עפ"י סדר

היום. לנהוג כבוד באנשים, לנהוג כבוד אחד בשני. אפשר להביע כל מה

שרוצים להביע, אבל בכבוד. לא תוך כניסה לחברים ולא בקללות כמו שהיה

בסגנון בפעם הקודמת. תודה.

1. שאילתא של חבר מועצת העיר אבי גרובר, פרויקט פינוי בינוי החלוץ

.42-46

מר יצחק רוכברגר: השאילתא הראשונה של אבי גרובר לגבי פינוי בינוי

החלוץ 42-46.

מר אבי גרובר: אני אגיד כמה מילים, פשוט השאילתות לא

מופיעות בפרוטוקול שמוציאים. אנחנו בחודש נובמבר, לפני קצת יותר משנה,

אישרנו את התוכנית של הפינוי בינוי, על שלושת המבנים בסוף רח' החלוץ, שם די צמוד לאצטדיון. לפי מה שאושר, אושר 192 יחידות דיור, והיו שם כל מיני בקשות לנסות לרדת גם במכפיל וגם בנושא של תקן חניה. ממה שאני ראיתי, אף אחד מהדברים האלה, זאת אומרת זה נשאר בנוסח המקורי למרות ההנחיה לנסות לרדת לרמות קצת אחרות, מה גם שהגובה של הבניין מ-15 קומות הפך להיות 19 קומות. אני בדקתי את זה גם עם כמה אנשי מקצוע וגם קיבלתי לידי את ההערכה של שמאי העירייה על מה הוא צופה, איך הוא מעריך את הפרויקט ולעניין היטל השבחה, והוא מעריך שאם בונים, כדי שיוכלו לתת היטל השבחה הפרויקט צריך להיות מקסימום 178 יחידות דיור, וגם במצב הזה הרווח של היזם הוא 28 מיליון ₪.

אז אני פה שאלתי: 1) מה סך היטלי השבחה אם נותנים אותם או אם לא נותנים אותם ולדעת אם באמת אנחנו מתכוונים לפטור אותם מהיטל השבחה.

מר יצחק רוכברגר: אני חושב שטיפה הקדמת את הדיון. אנחנו טרם קיבלנו את הנתונים, עדיין אין לנו נתונים סופיים, אנחנו עדיין נמצאים בתהליך של בדיקה. יגיעו הנתונים – אנחנו נביא אותם לשולחן הזה, המועצה תצטרך לדון אם לתת להם את הפטור או לא לתת להם פטור, פטור חלקי או לא פטור חלקי. אין לנו כרגע את הנתונים המדויקים, זה מה שאני אומר לך בוודאות.

מר אבי גרובר: זה לא יכול להינתן בלי להגיע לפה?

מר יצחק רוכברגר: בשום פנים ואופן. לא יינתן שום אישור בלי להביא את זה לשולחן המליאה. חד משמעית, אנחנו גם אמרנו את זה בפעם הקודמת.

מר אבי גרובר: אוקיי, הבנתי.

מר יצחק רוכברגר: זה במליאה, אני חושב. השבחה זה במליאה. לא משנה, בכל אינסטנציה, השבחה גם אם תצטרך להביא את זה לוועדת תכנון ובנייה – תכנון ובנייה. כל גורם.

מר שרגא קירשנר: בפעם האחרונה שקיימנו על זה דיון, הדיון היה שהם יבנו באיזושהי הערכה שמאית.

מר יצחק רוכברגר: טרם יש לנו תשובות. עדיין אין לנו תשובות.

מר אבי גרובר: אז אתה עוד לא יודע את המספר כרגע.

מר יצחק רוכברגר: לא, ממש לא יודע. ואם נחליט שאנחנו הולכים על זה, אנחנו נביא את זה בכל מקרה. גם אם נדחה את זה נביא את זה לפה. בכל מקרה. או לכאן או לוועדת תכנון ובנייה.

מר אבי גרובר: אני שואל כי עוד פעם, הפרויקט הזה הרי יש לו השלכות על כל הסביבה והכספים האלה אמורים סך הכל לשרת את הסביבה.

מר יצחק רוכברגר: הכל אנחנו יודעים את זה, אנחנו נביא את זה לדיון אופן שקוף וברור.

מר אבי גרובר: אוקיי.

2. שאילתא של חברי מועצת העיר יונה ברגור ואבי גרובר, אגף התברואה ברח' מוריה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא השני, שאילתא של חברי מועצת העיר יונה ברגור ואבי גרובר לעניין אגף התברואה ברח' מוריה. בבקשה.

מר אבי גרובר: רח' מוריה, אני מניח שכולם פה מכירים, זה הרחוב הקטן שמקביל לסוקולוב בצד המערבי שלו. הרחוב הזה, אני אגיד את זה 'סובל' במירכאות. הוא צמוד מאוד למרכז ובטווח מאוד קצר שלו יש גם קופת חולים, גם את המבנה של קופת החולים, גם שני מגרשי חניה מאוד גדולים שם שמשרתים הרבה מאוד מהאנשים שבאים לסוקולוב, וגם יש שם את אגף התברואה ובעיקר, וזה למה אני הגשתי את השאילתא, הווטרינר יושב שם. אנחנו דיברנו פה במועצה איזה פעם או פעמיים שזה עלה אגב נושאים ודובר שינסו לעשות משהו ויראו איך אפשר כן לעזור. הנוכחות של הווטרינר במקום הזה, המשמעות שמשאיות משעה מאוד מוקדמת בבוקר נכנסות לתוך הרחוב כדי לקבל את האישור של הווטרינר העירוני. אם אתה מוסיף את זה על העומס שכבר יש על הרחוב הזה, זה נושא שכשאנשים פנו אליי ודיברו איתי אז הם אמרו לי שגם יש שם בעיה שלא מספיק אוכפים את דיני התנועה. זאת אומרת, מכוניות שעומדות בדאבל-פארקינג, מכוניות שלא חונות כמו שצריך, ואז הכל ביחד יוצר מצב שהמשאיות מגיעות, הרבה מאוד מצפצפים כי לא נותנים להם לעבור כי קשה להם לעבור, כי הם מחכים שם עם המנועים דולקים. אני בטוח שאתה מכיר את הנושא הזה.

מר יצחק רוכברגר: בוודאי.

מר אבי גרובר: השאלה, (1) איך אפשר לעזור להם? (2) אם יש איזושהי מדיניות, כללים, מדיניות שהעירייה נוהגת איפה למקם פונקציות עירוניות בהתחשב בגודל של הרחובות, בהשלכות של זה על הרחוב והיכולת של הרחוב לספוג את הפעילות הזאת.

מר יצחק רוכברגר: אני אגיד לך משהו. זה לא זר לי וזה לא חדש לי וניסיתי לשבת על המדוכה ולנסות לחשוב איך אני מוציא אותם ולאן אני מוציא אותם. אני מודה שאני לא בדיוק מצאתי.

מי, את הוטרניר?

מר אבי גרובר:

מר יצחק רוכברגר: בכלל, את כל היחידה משם, להוציא אותה על מנת לשחרר קצת את הרחוב, כי ממילא אנחנו משהו ב-2011 מתכננים עבודות בהיקף מאוד נרחב בכל רח' מוריה והאזור שם, עם תשתיות מים, ביוב, תאורה, כל מה שרק צריך. יושבת כאן מנכ"לית תאגיד המים, עושה עם הראש גם כן, כי זה בדיוק הכיוון. אני גם חושב שצריך קצת לרענן את הרחוב שם, לשחרר את הרחוב מהעומסים המיותרים שקיימים שם. אני רוצה להציע כאן, למרות שזאת שאילתא ולא צריך לתת פתרון. אני אגיד לך מה, אני רוצה להיות פרקטי ואמיתי. אני מודה שאני לא מצאתי פתרון. אני רציתי להעביר אותם בזמנו לכיוון של רח' הנביאים למטה ולא התאפשר. רציתי לנסות להעביר אותם לסוף רח' ז'בוטינסקי והיתה שם בעיה. אני אגיד לך מה הייתי מציע כדי שנהיה פרקטיים. אני מוכן להסמיך גם אותך וגם את יונה בעניין הזה, ואני אומר את הדברים לא מהשפה אל החוץ, אני מדבר באמת בשיא הרצינות, כי אתם מעלים את הנושא הזה. אתה יודע מה, ליונה יש מצוקה יותר אפילו ממך בעניין הזה, כי הוא גם גר שם והוא חי את זה יום-יום. אני מציע ששניכם תבואו בדברים עם אנשי העירייה שלנו ואתם תביאו לי פתרונות אם אתם יכולים. אני לא מצאתי. אבל אם אתם תביאו לי פתרונות איזשהם כדי להקל שם את המצוקה או אפילו להוציא אותם למקום אחר שהוא פרקטי, לא סתם לתת לי איזה רעיון, אני מבטיח לטפל בזה בצורה הכי מהירה שיכולה להיות. תביא את זה מחר – מחרתיים אני אטפל בזה. מבטיח. אבל תביאו משהו שהוא מסודר.

למה ברח' הנביאים זה לא הולך?

ד"ר יונה ברגור:

בוא, אני לא רוצה עכשיו. חבר'ה, דקה. אני אגיד

מר יצחק רוכברגר:

יותר מזה. אני מבקש שאתם תבואו בדברים עם האנשים האחראים אצלנו,

שבנושא הזה בעיקר זה מנכ"ל העירייה. במידה ואתם תגיעו למסקנה שיש פתרון ומישהו אצלי, לא מנכ"ל, מישהו אצלי בתוך המערכת עושה דווקא, מעכב או משהו כזה – תנו לי טלפון אחד. בטלפון אחד אני אפתור את הבעיה.

מר אבי גרובר: אני מסכים, זה נראה לי בסדר גמור. יש נקודה אחת שכן אולי אפשר לנסות כבר משהו במידי – מתלוננים שלפעמים זה אפילו בשעות של שש בבוקר זה כבר מתחיל.

מר יצחק רוכברגר: זה לא נכון, בדקנו את זה. היה. היה – פתרנו את זה.

מר אבי גרובר: אז זה בדיוק העניין, הם אומרים לי שלא יכול להיות שהוטרנר, מי ששם חותם-

מר יצחק רוכברגר: היה, אבי, פתרנו את זה. היה בשבת. חברים – היה, היה בעבר.

מר אבי גרובר: אני אומר, מישהו כנראה חותם ולא הוטרנר.
!!!: אין דבר כזה.

מר יצחק רוכברגר: לפני 7 שנים אני הכנסתי רכב של איסוף אשפה ופסולת גם בשבת. הרבנים לא אהבו את זה. אני אומר לך דוגרי – לא אהבו את זה. ואני, למרות הכל, הכנסתי את הרכב הזה מתוך מטרה שמה לעשות, גם ברמת השרון החתך הסוציו-אקונומי הגבוה של התושבים והפלורליזם וכל מה שרק אפשר, אנשים זורקים אשפה רטובה מחוץ לבית שלהם שלא בפחים, ואני לא יכול לשאת את העובדה ששבת, אחרי שאתה מנקה את העיר ביום שישי בצורה הכי מקסימלית, אתה בא אחרי שאוספים את הזה, אנשים זורקים. גם רטוב וגם פסולת אחרת, קשה, מוצקה יותר. והכנסתי את הרכב הזה והוא היה עומד שם בשבת בבוקר, היה עושה שם את החניה, משאיר

אותו דלוק. טיפלנו גם בזה. היום זה לא עומד שם. היום הם מסתובבים ולא נמצאים שם. ניסינו להקל. זה לא הפתרון. אני אומר לך עוד פעם – אני נכון ופתוח גם נפשית וגם שכלתנית, נקרא לזה, להעביר את המקום הזה. תביאו לי פתרונות, תשבו עם אנשים בעירייה, תמצאו את הפתרונות, תציעו הצעות. יש – תודה רבה. להעסיק אותם, תמצאו לי מקום.

מר אבי גרובר: להקפיד על השעות זה לא-

מר יצחק רוכברגר: מקפידים. על השעות היום זה יותר טוב. אני אומר לך, היום מקפידים על השעות. אז הרצל, בסדר? תשב איתם ותראה מה ניתן לעשות לפתור את העניין.

3. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, יונה ברגור.

מר יצחק רוכברגר: הצעה לסדר של יונה ברגור. יונה, בבקשה.

ד"ר יונה ברגור: ערב טוב. אני אקצר בהקדמה שלי. בעיתונות המקומית והארצית פורסם שראש עיריית רמת השרון רתם מספר ראשי רשויות ליוזמה להחרים את אותם האמנים החתומים על המכתב שלא להופיע באריאל. יש המשך לזה, שראש העירייה שוחח עם ראשי הרשויות של נס ציונה, אלפי מנשה, יהוד, להבים, נצרת וכו'. היות ואנחנו כולנו מכירים קצת את ראש העירייה, לא נשמעה מאז שזה פורסם שום הכחשה מצדו שהידיעה הזאת איננה נכונה.

לאור זה, הרגשתי צורך להציע הצעה למועצת העירייה לקבל החלטות כדלקמן: מועצת עיריית רמת השרון מחליטה שהזמנת אמנים, מרצים ויוצרים למופעי בידור ואמנות ביוזמת העירייה לא תהיה מותנית בכל דרך

שהיא בפעילות פוליטית ובהתבטאויות בתחומי הפוליטיקה והחברה שנבחרו על ידיהם. המבחן היחידי להזמנת אמנים לרמת השרון יהיה כפוף לשיקולים מקצועיים וכלכליים. מועצת עיריית רמת השרון מנחה את ראש העירייה להימנע בעתיד מכל התחייבות ציבורית בשם העירייה ללא קבלת אישור ממועצת העירייה לאחר דיון מסודר בנדון. מועצת עיריית רמת השרון מוצאת לנכון לחזור ולהדגיש שלא הוחלה ריבונות ישראלית על השטחים המצויים מעבר לקו הירוק למעט שטחי הגולן ומזרח ירושלים, ולכן כל תושב במדינת ישראל רשאי להחליט על עמדותיו באשר לפעילות אישית ומקצועית ביישובים הנ"ל מבלי להיות חשוף לפגיעה אישית וציבורית באשר להעדפותיו הפוליטיות והציבוריות. רמת השרון לא תהיה פלטפורמה חלוצית ליוזמות החרמה של אמנים ויוצרים בשל עמדותיהם הפוליטיות.

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, יכול להיות שאני אענה על התשובה וזה יחסוך מאתנו דיון, יכול להיות שתרצו להתייחס לאחר הדברים שלי. אני מקווה שהתשובה שלי תספק ונפתור את העניין הזה. בפתח הדברים אני רוצה לציין שגם קיבלתי מכתב מחבר מועצה עידן למדן, מכתב מכובד מאוד, כן מאוד, שמביע התנגדות לדרך, להתנהלות ולכאורה לדברים שאמרתי, כי הם לא היו מדויקים. אני רוצה להסביר מה קרה פה, ואמרתי את זה גם בכנס שהתנהל, כנס שהיה יוזמה של ראשי רשויות שבו אני השתתפתי יחד עם מנהלי התיאטרות, מחזאים, יוצרים וכו'. חברים, זה לא סוד. אני הלכתי לבחירות לפני 7 שנים ברשימה עצמאית. אני מאמין שלא צריך לרוץ בעיר לרשימה פוליטית מפלגתית נטו. תפיסת עולמי והשקפת עולמי ידועה להרבה אנשים. אני לא באתי לא מהימין ולא מהימין הקיצוני. אני באתי, גדלתי במפלגת העבודה, אפילו פעם אחת הצבעתי מרצ, ואני את עמדותיי אומר ואומר במקום שאני חושב שאני צריך להביע אותם. ואני אגיד על מה אני

מדבר. אני ראיתי ששבע לפני או שבועיים לפני התפרסמה ידיעה שהתיאטרות ואמנים מחרימים תושבים שגרים באריאל. וזה קומס אותי.

מר חיים חשטא: הם עושים פוליטיקה.

מר יצחק רוכברגר: חשטא. זה קודם אותי. אני אמרתי דבר אחד,

והיתה לי שיחה גם ברדיו ואחר כך גם שיחה אישית יותר עם נעם סמל – מנכ"ל הקאמרי, שאמר לי: 'איציק, תקשיב, אנחנו כמנהלי התיאטרות בישראל לא מחרימים. אנא ממך, בישיבה המשותפת שהיתה תנסה להוריד את הלהבות ולא ללבות אותן'. ואני אמרתי לו: 'זה מקובל עליי'. ואז הוא אמר לי שהקאמרי הוקם ע"י 10 משפחות של ניצולי שואה, והרי אני גם בן של ניצול שואה, והבנו אחד את השני ואמרתי לו: אנחנו כנראה שלא הבנו, גם אני וגם חבריי ראשי הרשויות, שלא הבנו שמנהלי התיאטרות והתיאטרון בישראל בכלל איננו מחרימים, גם לא מודיע שהוא לא ישתתף בהצגות מסוג זה'. והבעתי את עמדתי ואמרתי גם בישיבה: 'רבותיי, מאחר שהיתה כנראה אי הבנה שלנו ואי הבנה של אלה שהציגו את הדברים כאילו התיאטרות הם אלה שמחרימים, אני חוזר בי מהדברים, אני מבקש מכולם לחזור מהדברים, כולל מהשרה שאמרה את מה שהיא אמרה'. אמרתי את זה לשרה גם. 'כולל אתם שאמרתם את מה שאמרתם, וגם אנחנו כראשי רשויות'. ומפה הולכים קדימה, וההפך, גם הולכים לעשות אפילו איזה דיון משותף כדי לראות איך אפשר שכל הצדדים יחיו ביחד בשלום ובאהבה. עמדתו הפרטית של אמן כזה או אחר שלא רוצה מטעמים אידיאולוגיים מצפוניים לא להופיע במקום כזה או אחר זאת עמדתו האישית, זה לא מעניין אותי בכלל. אני לא נוגע, לא מפריע לי, כל אחד יחיה באמונתו, בתפיסתו, בעולמו. לא מזיז לי בכלל. אני דיברתי בהתחלה מתוך הבנה שהתיאטרות אמרו. הבנתי שלא כך – ירדתי מהעניין. אגב, היתה הכחשה, היתה הבהרה יותר נכון, לא הכחשה, הבהרה של הדברים שלי חד משמעית, היה באינטרנט ב-Ynet, היה בכל מיני עיתונים, היו את

הדברים האלה. אני לא יודע למה אתה לא ראית, אבל היו. עכשיו, אם לא ראית את הדברים ואנשים לא ראו, אז היום אני אומר.

קיבלתי גם מכתב מתושבים מרמת השרון שהביעו את מחאתם בצורה מאוד מכובדת ובאמת כנה, שהם חושבים שאני לא הייתי צריך לומר, חלק מהם נמצאים גם פה, ואני גם הסברתי לאנשים פה גם לפני זה את עמדתי בערך ברוח הדברים שאני אומר פה, ואני אומר חד משמעית – חובתי, אם אני מרגיש שאני צריך להביע את עמדתי אני אביע. אגב, במאמר מוסגר, גם ישמעו את דעתי בנושא של אותה פאשלה נוראית שגבתה חיים של 41 אנשים, עכשיו ביום חמישי, ישמעו את עמדתי. כיוון שאני טיפלתי בנושא כיבוי אש במהלך תפקידי כאחראי על הרשויות המקומיות בישראל, אני טיפלתי בכל מערך כיבוי האש, לפחות בקטע של זכויות העובדים, וישמעו את עמדותיי, כולל את הפוזה שעושה ראש הממשלה עכשיו, עם כל הכבוד. ישמעו את העמדה שלי. שעכשיו פתאום מביאים מטוסים ועושים ככה וזה. ומשבר המים גם ישמעו את דעתי, שאני באתי והצעתי לכמה ראשי רשויות וגם לנציבות המים וגם בממשלה, ואמרתי: 'רבותיי, יש משבר מים, אתם באים לי עם הפרסומת הזאת שמתקלפות הפנים ומעלים כל פעם את המחירים ומעלים ומעלים. כל היישובים שגרים על ציר החוף – בואו ניקח, הרצליה שהיא חזקה, רמת השרון שהיא חזקה, תל אביב שיכולה, בת ים שהיא פחות חזקה, ניקח אותן ונעשה מכון התפלה, תאגיד של מכון התפלה ונזרים מים לתוך היישובים שלנו'. אמרו לי: 'מה פתאום, זה לא משתלם'. אז זה לא משבר? זה לא פאשלה? אני חייב להשמיע את עמדותיי. זאת העמדה שלי. ואני חוזר ומדגיש ואומר שוב, אם הייתי חושב שצריך להחרים אמן כזה או אחר אני הייתי אומר גם עכשיו, אז הייתי אומר את זה. אבל אני לא חושב. עמדתו של אמן באופן פרטני היא עמדתו, שיעשה עם עמדתו מה שהוא רוצה. שיעשה בהתנהלותו מה שהוא רוצה, זה לא מעניין אותי בכלל. כרשות מקומית אנחנו

מזמינים אמנים, נזמין אמנים, אין לי שום בעיה. אגב, אני יכול לבשר שאנחנו בשלבים מאוד מתקדמים של הקמת התיאטרון שלנו, הקמת אולם תיאטרון יותר נכון ברח' בן גוריון. אני מעריך שבתוך שנתיים וחצי האולם הזה יהיה מוכן ואנחנו נביא, הזמנתי את נעם סמל לבוא ולראות את התוכניות בהתהוות שלהן כדי שהוא גם יביע את עמדתו כדי להביא לכאן הצגות מכל הסוגים. אני לא מחרים, אינני מחרים, ברגע שהבנו שהיתה פה אי הבנה והסיפור הזה מאחורינו, אגב. ממש מאחוריי. אני מקווה שסיפקתי אותך בעמדה הזאת. בבקשה.

ד"ר יונה ברגור: תודה איציק. אם אני הבנתי אותך נכון, אין לך שום בעיה שנצביע כולנו בעד הסעיף הראשון של הצעת ההחלטה, שבה מועצת רמת השרון קוראת לא להחרים אמנים בשל עמדותיהם.

מר יצחק רוכברגר: בשום פנים ואופן. לא, תקשיב, יונה, יש לי בקשה אליך. כשאתה מדבר אליי תפסיק להסתכל אחורה ולקבל את התמיכה של החברים, כי החברים האלה שלך הם גם חברים שלי. חנה פרס שנים איתי ומר הדר יודע מי אני. עם כל הכבוד. אמנם לא חברים ממש, אבל עם כל הכבוד. אז בוא, פוליטיקה לא פה, לא במשחק הזה. אני אבקש להוריד את זה מסדר היום, מבחינתי זה נגמר. אני אציע הצעה שהיא גם מקובלת, כאשר לא מצביעים הרי נגד, אז אומרים מורידים את ההצעה מסדר היום. אנחנו נקיים על זה את ההצבעה. מסרתי את הודעתי, זאת הודעתי, זאת ההודעה שלי הכי כנה שיכולה להיות. אני רוצה לומר לך משהו. אמרתי קודם לכן גם לחנה.

מר חיים חשטא: לאן אתה רוצה להגיע? לא הבנתי.

מר יצחק רוכברגר: שנייה. שקט.

מר חיים חשטא: אני רוצה להבין אותו.

מר יצחק רוכברגר: שקט, אל תבין אותו. אני מדבר, עזוב.

מר עידן למדן: אם אומרים לך שזה רק סעיף אחד-

מר יצחק רוכברגר: שנייה, אני רוצה משפט אחד. תראה. מי זה ג'ורג' פה? הוא לא נמצא. אני רוצה לומר משהו שמאוד כואב לי. ואני באמת כל כך נמנעתי שלא להתייחס לעניין הזה, אבל כואב. בחודש יוני בערך, משהו כזה, בזמן שהיה הסיפור עם המרמרה, עם הספינה, אני חשבתי לנכון, מתוך התייעצויות עם אנשי חינוך וגם עם הורים, לנסות לפחות אצלנו משהו לעשות במסגרת המורל הלאומי. ואמרתי, חשבתי לעצמי, זה היה ככה משיחות עם אנשים ואז עלה לי העניין הזה. ואמרתי: תראה, במקום שתלמידים בבית ספר יש להם את סמל בית הספר, אם הילד רוצה, לא בכפייה, מתוך פתיחות וכל מי שרוצה – רוצה, מי שלא רוצה – לא רוצה, לשים את דגל ישראל בדיוק כמו שמשטרת ישראל שמה את דגל ישראל על הכתף, בדיוק כשמכבי אש שמים, הצופים שמים, כל גוף שרוצה עושה את זה. בדקתי ואמרתי לעצמי – אם יהיו מתוך 10 אנשים 2, לעצמי אמרתי, 2 שיגידו שמהו פה לא נראה – אני יורד מהסיפור הזה. לא היו. כולם אמרו לי: 'מבורך'. קיבלתי מכתב, תושבי רמת השרון, משהו כמו 8 גם כן אני חושב, בערך משהו כזה, ...ועוד כל מיני כאלה, שעמדתם הפוליטית ידועה. לחלקם אני התקשרתי אפילו באופן אישי. חלקם התקשרתי אפילו באופן אישי. אגב, אני אמרתי קודם לכן שהתכוונתי בכל מקרה להרים טלפון לאותם חברים שחתמו ולהזמין אותם לשיחה על כוס קפה על מנת להשמיע את עמדותיי בעניין הזה. ועמדתי היא ברורה ואני אמרתי אותה עכשיו פה, ואם צריך אני גם אעשה את המפגש הזה, אין לי שום בעיה, אני לא בורח מזה. כל כך כאב לי שאנשים הבינו משהו אחר. פרופסור באוניברסיטת חיפה כינה אותי כאדם, אני לא רוצה להגיד, יותר מבולשביק, כינה אותי במצב שאני כאילו מזכיר לו את הימים של השואה, שאני מזכיר לו את הטלאי הצהוב. תפתחו את עיתון הארץ ותראו את זה. ואנשים כותבים לי: 'איך אתה עושה דבר כזה? זה מזכיר לנו דברים אחרים'. לאן אנחנו

מגיעים, חבר'ה? משהו פה מתבלבל, עם כל הכבוד. משהו פה מתבלבל אצל אנשים. מה קרה? דגל ישראל, אני לא מדבר על טלאי צהוב ולא מדבר על צלב קרס, כמו שמדברים. לאן הגענו? אז תפסיקו עם הפוליטיקה, עם כל הכבוד, די, זה מגעיל, זה מעורר שאט נפש מהדברים האלה. ואני לא באתי מהימין, אבל אתם דוחפים את האנשים בגישה המוקצנת שלכם של שמאל קיצוני, אתם מביאים את האנשים לזוז הצדה יותר ימינה וימינה. תאמינו לי, זה מה שקורה. אם אני כבר חושב 40 פעם על הדברים האלה. מה, כל אחד מותר לו להביע. אגב, מותר לך להביע את עמדתך, זה בסדר. אתה כתבת, אמרת, זה בסדר. די מכל דבר לעשות עניינים פוליטיים. די עם זה. זה לא מתאים לאף אחד. אני הבעתי את עמדתי בתום לב, אני אמרתי את מה שהרגשתי, בזה נגמר.

מר עידן למדן: ראשית, כשם שאתה יודע ויכול לדבר אז גם אחרים יכולים לבוא ולדבר כמובן. אחד הדברים שכן הציקו פה היה כן לקיחת איזושהי עמדה פוליטית, ואני מסכים איתך שלא תמיד, מועצה לא חייבת לתת עמדה פוליטית ולכן גם כתבתי לך את מה שכתבתי.

מר יצחק רוכברגר: אגב, אני מכבד את זה. אני לא אמרתי מילה. אני אמרתי מראש, סליחה עידן, שאני מכבד את המכתב שלך.

מר עידן למדן: הבעתי את הדברים במכתב ולכן גם אמרתי לידידי שאני בגלל סעיף 3 סבור שלא המועצה צריכה לומר את זה, בדיוק כמו שאני סבור שאתה לא היית צריך לומר את הדברים. לשאלתי רק דבר אחד אני רוצה להגיד. היות שכן פורסם שאתה מנחה את העניין של ראש מחלקת התרבות ללא להזמין-

מר יצחק רוכברגר: חזרנו מזה, אין, לא קיים הדבר הזה. חזרנו. אני חוזר ואומר עוד פעם – ברגע שאנחנו הבנו, ראשי הרשויות ואני בתוכם, הבנו

שהתיאטראות לא מחרימים, אני חוזר ואומר – זכותו של כל אדם, בין אם הוא אמן כזה, שחקן כזה, מחזאי כזה, זכותו של כל אדם להביע את עמדתו, לחשוב את מה שהוא חושב ולהתנהג איך שהוא רוצה, זה לא מעניין אותי. אני לא במשחק הזה.

ד"ר יונה ברגור: ולא מגיבים, לא מקצצים את כנפיו.

מר עידן למדן: הוא אומר שהוא לא הנחה.

ד"ר יונה ברגור: אני שואל.

מר יצחק רוכברגר: דיברתי ברור. אין הנחיה כזאת. עוד פעם – אין הנחיה כזאת. נכון שאמרתי לאלי שגיאה אז, מיד אחרי, ואלי שגיאה היה איתי בישיבה יחד עם ראשי הרשויות והאמנים, והעסק הזה מאחורינו ואין הנחיה.

ד"ר יונה ברגור: אז אתה חוזר בך מהסטייטמנט הזה.

מר יצחק רוכברגר: חזרנו כבר מזמן. חזרנו מזה. ברגע שהבנו שהתיאטראות, אני חוזר, מדגיש ואומר. חבר'ה, לא צריך עזרה. ברגע שהבנו שהתיאטראות-

מר חיים חשטא: ולא בזכותכם הוא חזר.

מר יצחק רוכברגר: אני לא ביקשתי עזרה.

מר חיים חשטא: לא בזכותך ולא בגלל אף אחד, הוא הבין את זה.

מר עידן למדן: זה לא קשור בזכות מי.

מר יצחק רוכברגר: חשטא. תראו, יש לי כנראה בעיה. לי יש תחושה שאני הסברתי את הדברים בצורה מאוד ברורה. אלא אם אני כנראה חושב שאני מדבר ברור ואני לא מדבר ברור. אני אמרתי ואני חוזר ואומר: מרגע שאנחנו הבנו והיתה הודעה רשמית של מנהלי התיאטראות הרשמיים במדינת ישראל שהם אינם מחרימים והם לא במשחק, אני חוזר ואומר – זכותו של כל

אחד לחשוב כפרט מה שהוא רוצה. זכותו של כל אחד כפרט להתנהג איך שהוא רוצה. ירצה – יופיע, לא ירצה – לא יופיע. אני לא במשחק. אני גמרתי את הסיפור. לא במשחק, לא מעניין אותי. אני מסתכל, הסתכלתי על הנושא הארצי, כללי, גלובלי – נגמר. אין שום הודעת החרמה, אין שום הודעה לקצץ, אין שום הודעה כזאת. אנחנו ממשיכים לחיות רגיל. זהו.

מר אבי גרובר: רגע, זה עומד להצבעה או לא?

מר יצחק רוכברגר: אני אתן לך, מר הדר.

הערה מהקהל (מר הדר): רק רציתי לדעת, כיוון שנכתב אליך מכתב מהאגודה לזכויות האזרח, האם ניתנה תשובה מהמועצה למכתב הזה?

מר יצחק רוכברגר: לא, ואני גם לא מתכוון לענות להם. אני אגיד לך למה. כל איזה גוף שקם לי באיזה משהו וזה, קודם כל שיבדוק את הדברים מה אמרתי, שיבדוק את הדברים לפני שהוא כותב לי מכתב, שיבדוק את הדברים מה אמרתי אחר כך. הרי אני הודעתי רסמי שמבחינתי העסק הזה מאחוריי. הודעתי את זה גם בכנסת, הודעתי את זה בישיבת ועדת החינוך והתרבות בכנסת לפני 10 ימים, הודעתי את זה בישיבה מול האמנים, הם לבד לחצו ידיים, הכל היה בסדר. זה שהיתה איזה תקרית קטנה, לא יודע, מישהו זה, עם עדנה מזי"א – בסדר, ביג דיל. אפילו ענת גוב, שאנחנו חברים והכל, שהביעה מותר רוח לגבי הדברים, כתבה לי sms ואמרה לי: 'איציק, אני אוהבת אותך, הכל בסדר, מאחורינו הסיפור'. יאללה, חבר'ה, בואו נתקדם. יש לנו לעשות כאן בעיר הזאת הרבה דברים יפים. זה הכי חשוב מהעולם.

מר טל עזגד: אדוני, אם מגבילים אותך, אם מבקשים ממך הגבלה בתור ראש עיר שבחרו בו 87% מהתושבים, מבקשים להגביל אותך בהחלטה איזה אמנים להביא, אני חושב שיש לך בעיה קשה בתשתיות, בדברים קצת יותר מסובכים לקבל החלטה.

מר יצחק רוכברגר: לא, אז אני מבקש, לאור הדברים שאני אמרתי ובהנחה שהדברים שלי מספקים-

מר אבי גרובר: זה עומד להצבעה או לא עומד להצבעה?

מר יצחק רוכברגר: זה הצעה לסדר, אני צריך להסיר את זה מסדר היום. אני מבקש.

ד"ר יונה ברגור: רגע, אתה לא מוכן להצביע על הסעיף הראשון.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להסיר את ההצעה מסדר היום. מי בעד?

מר אבי גרובר: רגע, אפשר להגיד אז מילה?

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש להסיר את ההצעה מסדר היום. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

גב' פרח מלך: 7.

מר יצחק רוכברגר: מי נגד? מי נמנע? נמנעים?

ד"ר יונה ברגור: לא, אני מתנגד.

מר יצחק רוכברגר: יונה מתנגד.

החלטה מספר 144: הוחלט ברוב קולות (בעד - 7, נגד - 1) (2 נמנעים) להסיר מסדר היום את הצעתו של חבר מועצת העיר יונה ברגור.

מר יצחק רוכברגר: חברים, תודה. אגב, התושבים, אתם יכולים להמשיך לשמוע את הדיון, את המשך הדיון, זה בסדר. יש משהו שקשור לנו, רגע. תשמעו על הפארק, יש לנו פארק יפה שאנחנו הולכים לעשות.

4. דיווח ואישור תב"ר לצורך הקמת פארק תע"ש.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לקיים הצבעה ולאשר תב"ר לצורך הקמת הפארק ברח' הנצח. כמה מילים לפני. אנחנו התחלנו את התהליך של קבלת 40 ומשהו דונם בשטחי תע"ש, כשערכנו במקום סקר של מזהמים שאושר ע"י המשרד לאיכות הסביבה. אנחנו בימים הקרובים אמורים כבר להיכנס לשטח, להזיז את הגדר פנימה ולעשות פארק לרווחת תושבי רמת השרון. אני חושב שזאת בשורה, כי אנחנו מייצרים כאן ריאה ירוקה משמעותית מאוד בשטח שלמעשה היה שטח הרבה שנים בתחום תע"ש, ועצם העובדה שתע"ש ניאות לתת לנו אותו ולאפשר לנו ליצור שם את הפארק – מבורך מאוד. אגב, זה מתחבר ליוזמה נוספת, שלפני כ-6 שנים אנחנו גם עשינו את הכביש בתוך שטח תע"ש, כביש היציאה ממורשה. זאת בשורה, אני חושב שפה כולנו נהיה תמימי דעים, שסוף סוף אפשר גם ליהנות כאן בתוך העיר וזה עדיין נושק לרעיון המרכזי שלנו של ירוק וכו'.

אני ביקשתי מצביקה, מתכנן מקו הנוף, להציג את הרעיון המרכזי של הפארק, מה הולך להיות שם. תראו את זה ולאחר מכן נבקש לקיים שם דיון.

ד"ר יונה ברגור: נבחר כבר מתכנן?

מר יצחק רוכברגר: בוודאי.

ד"ר יונה ברגור: לא היה מכרז על התכנון.

מר יצחק רוכברגר: לא צריך.

ד"ר יונה ברגור: לא צריך, אבל לא עשיתם מכרז.

מר יצחק רוכברגר: לא צריך מכרז.

ד"ר יונה ברגור: זאת אומרת, בחרתם את מי שבא לכם.

מר יצחק רוכברגר: תראה, יונה, תקשיב. לא צריך מכרז למתכנן, צריך מכרז לעבודות הביצוע.

ד"ר יונה ברגור: נכון.

מר יצחק רוכברגר: לא נראה לך הרי שאנחנו נעשה כאן איזה פעולה שהיא בלי הליכי מכרז כזה או אחר.

ד"ר יונה ברגור: לא, אני לא אומר שבהכרח איזושהי עבירה. אולי אפשר היה לעשות תחרות על תפיסת תכנון.

מר יצחק רוכברגר: יונה, תקשיב.

מר יעקב קורצקי: אנחנו מחכים לעשות את ה... של התושבים.

ד"ר יונה ברגור: אבל זה אבוד כבר. הכל כבר נבחר.

מר יצחק רוכברגר: תקשיב, אני חוזר ואומר לשאלתך. חברים, די.

מר אורי לוי: תדברו ביחד וכולם ידברו...

מר יצחק רוכברגר: די. אורי, די. הלאה, תמשיך.

מר יעקב קורצקי: תירגע, תשתה את הנס קפה, למה אתה מתנהג ככה? כל פעם שאני אומר משהו אתה עושה 'ששש', זה לא מקובל.

מר אורי לוי: תגיד מה שיש לך להגיד.

מר יעקב קורצקי: מה אני אמרתי?

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, אני מנהל את הישיבה. די.

מר יעקב קורצקי: אורי, תירגע. אתה רוצה שאני גם אצעק עליך? אני יודע לצעוק יותר חזק.

מר אורי לוי: תצעק, תצעק.

מר יעקב קורצקי: תירגע, תוריד את הקול שלך.

מר יצחק רוכברגר: די.

מר יעקב קורצקי: יאללה, לך. כל הזמן אתה עושה את ההצגות שלך.

מר יצחק רוכברגר: שילך, נו מה אני אעשה? מה אני יכול לעשות? כל

אחד זה? אתה יודע מה, אתה יכול לאהוב את מה שיונה אומר או לא לאהוב את מה שיונה אומר, אבל הוא אומר את הדברים, מותר לו. חברים, תסגרו את האור. בבקשה. אגב, צביקה, אתה יודע שהתחילו בדילול נוף שם, בעצים.

מר צביקה קנוביץ: שלום לכולם, שמי צביקה קנוביץ', אני שותף

במשרד אדריכלי נוף קו-הנוף. אנחנו קיבלנו על עצמנו לתכנן את פארק רמת השרון. חלק מההתמחות של המשרד שלנו זה תכנון פארקי פעילות ואקסטרים. כיום מתכננים כמה וכמה פארקים בארץ בהיקפים מאוד גדולים, כמו גני יהושע כרגע, ספורטקים בתל אביב, בגבעתיים, בבית אריה. אנחנו כמובן מתרגשים לתכנן את הפארק הזה, כשהכוונה, התחלתי את המצגת הזאת עם שדרת האקליפטוס הנפלאה, שאני אישית כל כך אוהב את העץ הזה וחושב שדווקא במקום הזה הוא יכול לתת לנו כל כך הרבה, זה צל והנאה, ונוכל ליהנות, בעצם אתם תוכלו ליהנות, מהעץ החלוצי שתמיד עושה צרות וכולם לא מי יודע מה אוהבים אותו, אבל בפארק הוא באמת איכותי, טוב, מסוגל לתת לנו את התוצרים הטובים שאנחנו רוצים והוא נמצא פה במקרה במקום שמתאים לנו.

אני אציג את הרציונל המקוצר עם קצת אימגיים ואת התכנון הרעיוני של הפארק, ונתחיל. אז קודם כל קצת מיקום. רח' הנצח זה הרחוב הזה, אתם ודאי מכירים אותו. בעצם הפארק משתרע על פני 41 דונם. שדרת האקליפטוסים, אתם רואים אותה פה, אני אסמן אותה, שהיא בעצם חוצה את גבול הפארק וממשיכה צפונה. הפארק מתחלק לכמה אזורים עיקריים:

אזור הכביש הפנימי והחניה, תיאטרון פתוח של 2000 מקומות ישיבה, מדשאה מרכזית סביב התיאטרון, 3 מגרשי כדורסל, כשגם בקטע הקטן שאתם רואים פה, זה אקליפטוסים ששמרנו עליהם כדי שגם נוכל ליהנות מהצל כשכולם משחקים. מגרש כדורגל נוסף, בעצם זה מיני פיץ'.

מר הרצל נחום: זה מיני פיץ', זה מגרש קטן.

מר צביקה קנוביץ: כן, שני מגרשים, שגם הופכים למגרש אחד יותר גדול, עם דשא סינטטי.

מר יצחק רוכברגר: רגע, גם למטה. זה משולב.

מר צביקה קנוביץ: למטה הם משולבים, למעלה זה מיני פיץ'. מדשאה ומתקני טיפוס. תיכף אנחנו נדבר על הרציונל יותר באופן כללי, נמשיך לפרט. מתחם פיקניק מוצל באזור של האקליפטוסים, מתחם גלגיליות ורחבת ריקודים – זה אזור הנוער אנחנו קוראים לו, ביחד עם מתקן אקסטרים קטן שנמצא בתוך מתחם הנוער, כשהאזור הזה של בעצם ליבת הפארק יהיה אזור של כניסה ראשית לפארק, מתחם בית קפה עם דק גדול שבעצם נכנס פנימה לתוך שדרת האקליפטוסים ויוצא החוצה לתוך אזור שיש לו מבט אל כל הפארק. מתחם מתקני פעוטות באזור הזה, מתחם כושר לאורך ציר ההליכה, יש פה כמה נקודות לאורך ציר ההליכה. מתחם של בריכה אקולוגית, מתחם יותר שקט ורגוע שאפשר להיכנס לתוך הגן, אזור יותר רגוע כמו שנאמר. גינת כלבים קטנה תהיה באזור הזה, עם מתקני משחק לכלבים. רחבת כניסה, זה דיברנו. שירותים כמובן, גם אזור שקרוב יותר לאמפי וגם אזור שקרוב יותר למבנה המרכזי. עוד מתקנים, מתקני פעילות לנוער ובכניסה מתקנים פיסוליים. תיכף אנחנו ניגע בזה. מה שחשוב להגיד שהשבילים – שביל האורך הראשי, הוא כבר לא 700, הוא יהיה כ-900 מטר אורך. השביל המשני יהיה כ-450 מטר ושביל האופניים כמעט יגיע לקילומטר, אנחנו עוד נאריך אותו. זה

אומר שבתוך הפארק יהיה אפשר לייצר פעילויות מגוונות – גם הליכה, גם רכיבה על אופניים, ובעצם הפארק נמצא בצד המזרחי של רמת השרון, אפשר לרדת אל הפארק, חלקו נמצא במפלס נמוך יותר מהכביש, חלקו נמצא באותו מפלס של הכביש. הרעיון המרכזי הוא לייצר ריאה ירוקה עם מגוון פעילויות לכל הגילאים ולשמור עדיין על הירוק. מי שייסע ברח' הנצח בעצם יוכל לראות פארק פתוח שאנחנו מתכוונים לייצר בתוך חורשת האקליפטוסים, לשמר אותה כמו שאמרתי, וגם לייצר בה פעילויות נוספות, ותיכף נראה.

המתחמים: מתחם בית הקפה, המתחם המרכזי, ואתם רואים פה, כל הזמן יש פה סימון איפה המתחם נמצא כדי שיהיה לכם נוח לעקוב. מתחם בית הקפה, אנחנו רוצים לייצר מתחם איכותי ברמה כזאת שיהיה אפשר להגיע, ליהנות מהמתחם גם בימי שישי אבל גם בכל יום אחר יחד עם פעילויות נוספות. אני חושב שאיגום המשאבים והיכולת להביא אוכלוסייה בחתך רחב הוא מבחינתנו מטרה וזאת הפרוגרמה שהעירייה הציבה.

אנחנו רואים עוד, פה אתם רואים את עצי הג'קרנדה שממוקמים במרחב. בכניסה מתקנים שיהיו בתוך אזור מדושא, מתקני משחק פיסוליים, חלקם גם פיסוליים וגם מתקנים שיהיו דו שימושיים, גם טיפוס וכו'. מתחם האמפי – המתחם בעצם יהיה טבוע בתוך מדשאה היקפית, אנחנו רואים פה את האימגיים, עוד לא נכנסנו לתכנון המפורט אבל זה המתחם, שהוא ישרת כאלפיים צופים, כמובן שמשוקע. הרעיון היה לתת לו גם את האיכות של הצפייה וגם את האזור הירוק הסובב אותו. באזור הזה יהיה אפשר לעשות מגוון פעילויות. כשיהיה אירוע אז יהיה אפשר לסגור את האמפי לאירוע, אבל ביומיום יהיה אפשר לעשות פה מגוון פעילויות, כמו פעילויות טאי-צ'י וכו', התעמלות וכל דבר אחר, וגם סתם להיזרק על הדשא זה גם בסדר. מתחם הנוער יהיה מתחם שמיועד לפעילויות של הנוער, גם אזור ריקודים, גם רולר-בליידס וגם קצת אקסטרים, אזור פינות ישיבה ובעצם יש עוד מבנה קטן

שיכול לשרת אותם, שהם יכולים להגיע אליו. זה הרעיון המרכזי, עם הרחבה שיכולה לשרת, היא גם רחבה לרולר-בליידס וגם כרחבת כינוס לריקודים ופעילויות של הנוער בכלל. המתחם הנוסף הוא בעצם האזור של האקליפטוסים. אחד היתרונות שאנחנו רואים בשדרה הזאת, שאפשר לייצר בה מתקנים תלת מימדיים. זאת אומרת, לייצר את המתקנים למעלה וגם עדיין ליהנות מהשדרה הלינארית שאפשר ללכת וליהנות מהצל, ליהנות מהמפנה המזרחי שלה ואנחנו רואים פה אפשרויות רבות שיהיו ובעצם זה מה שאנחנו רוצים להגיע, למתקנים שיהיו בתוך האקליפטוסים, שיהיה אפשר לנוע ב-Level הגבוה שלהם.

מר יצחק רוכברגר: צביקה, דקה. המתקנים האלה שהם בתוך העצים, אלה המתקנים שלמעשה ראינו בגרמניה, כשנסענו לברלין והלכנו לראות שם מתקנים כדי לראות מה אפשר לעשות משהו מעניין, אלה המתקנים פחות או יותר שראינו אותם, שעשויים מחבלים תקניים, זה משהו פשוט מדהים לראות את זה, שמשלב גם את השדרה עצמה, גם העצים עצמם וגם למטה אפשר ללכת ולעשות פעילויות אחרות.

מר צביקה קנוביץ: היינו רוצים לעשות כמה נקודות, אתם רואים את המגדל הזה... בנקודות מסוימות ובאמת להיכנס לתוך החורשה, לתוך הציר של החורשה עצמה. אנחנו גם נרצה לייצר שבילי הליכה, כנראה יהיו מחומרים כאלו ואחרים שיהיה נוח ולא יצטרכו גם להעמיס על התשתיות, כמו דק וכמו אלמנטים ממוחזרים. אגב, אני רוצה לומר שהאגינדה תהיה פה אגינדה ירוקה כמה שנוכל ואם אנחנו בעצם נתכנן דק אז הדקים יהיו מחומרים ממוחזרים. יש עוד כמובן אלמנטים בפארק שיהיו ירוקים עד כמה שאפשר ונשתדל לעמוד באתגר הזה גם, עד כמה שזה יהיה ניתן.

מגרשי הספורט יהיו מגרשים, כמו שאמרת, האקליפטוסים אנחנו נשמר אותם, זה קטע שנמצא. המגרשים כדורסל וגם כדורעף, היו עוד פעילויות במגרשים, הם יהיו משוקעים, גם מהפן האקוסטי, גם כדי לייצר אפשרות ישיבה של קהל, אנחנו רוצים ליצור אינטראקציה ולייצר פה מבחינה קהילתית חוויה. מגיעות קבוצות לשחק, אז שיהיה איפה לשבת. גם אזור מדושא קטן שגם אפשר לשבת. יהיו עוד כמה אופציות. אני חושב שזו יכולה להיות פינה מאוד נחמדה. במרכז גם פינה של מתקן, היינו רוצים מתקן אינטראקטיבי, מתקן יוצא מן הכלל שהיום בארצות הברית הוא להיט, מתקן שמייצר פעילות לבני נוער, פעילות מאוד מהנה ויחד עם זה פעילות של כושר, סיבולת וכו'.

האזור השקט הוא אזור מיוחד, אזור שבעצם אפשר להגיע, ליהנות מאלמנט המים. אלמנט המים הזה יהיה ביוטופ, בריכה ביולוגית עם כל מה שקשור. היינו רוצים לראות גם דגים, גם צמחייה כזו שתעשיר את המקום, פינה רגועה יותר שמתאימה גם לכל האוכלוסייה, אתם מכירים את זה, אנחנו יוצרים בתוך המרחב הדינמי מרחב יותר רגוע.

ליד המרחב הזה אנחנו מייעדים אזור לפעוטות, מתקני פעוטות, שמיועד לגילאים מסוימים, לגילאי הפעוטות. בעצם המתחם הזה גם די נגיש וקרוב לאזור המרכזי של הפארק.

עוד מתחם יהיה המגרש שדיברנו עליו פלוס גינת הכלבים שתהיה מגודרת עם מתקנים מיוחדים לכלבים, שבעצם יהיה אפשר להגיע, ליהנות מהפארק, גם מהמתקנים האלו.

עוד אזור שהוא אזור גם בפינות האלו, פינות שקטות יותר שהן סתם פינה עם ספסל, זה גם בסדר. אנחנו נעבה את השדרה של האקליפטוסים וצמחייה נוספת.

דבר נוסף שאני רוצה לומר, יש לנו כרגע בשטח תורמוס צהוב ואנחנו עומדים לאסוף את הזרעים שלו ולהחזיר אותם, צמח מאוד מיוחד שפרח שנה שעברה בצורה יוצאת מן הכלל. היינו בשטח בעונת הפריחה, אנחנו נאסוף את הזרעים ונחזיר אותו אל הפארק ונשמר את הצמח הזה, לפחות הוא הדומיננטי כרגע.

דיברנו על נושא של מגרש עם טריבונוט, אבל שוב, זה הכל טריבונוט קטנות של כמה מפלסים, שיהיה אפשר לשבת וליהנות, אם באה קבוצה. מתקני כושר כמובן, עמדות מתקני כושר שאפשר ליצור גם אינטראקציה, מתקנים שנמצאים בשני מתחמים שאפשר להגיע, ליהנות. אני חושב שהמתקנים האלו הם פתרון יוצא מן הכלל. אני אספר לכם סיפור ממש קצר: ביד אליהו עשינו את מתחם האקסטרים, בתל אביב, ומתחם האקסטרים הוא כמובן המתקן העיקרי אבל ליד זה יש מתקן קטן, אזור קטן עם מתקני משחק. אני ביקרתי לאחרונה שם ואני רואה את כל נשות השכונה יורדות לשם, שאלתי אותן: 'נו, איך זה?' אמרו שדבר כזה עוד לא היה להן. במקום להיפגש בבית הקפה הן באות, עושות פעילות וגם יש אינטראקציה ושיחה טובה יחד עם כל חתך הגילאים האחרים של הפארק. זה יפה מאוד מבחינה קהילתית וגם מבחינה תרבותית לייצר את הפעילות הזאת, שהיא פעילות מבורכת.

עוד חתכים: אתם רואים את החתך של האמפי, האזור המדושא, החתך שיוורד למטה לתוך האזור המשוקע. אנחנו ננסה לשקע כמה שיותר את הבמה. ועוד האזור המרכזי.

מר יצחק רוכברגר: צביקה, תודה.

מר חיים חשטא: זה לא פתוח בשבת, נכון?

מר צביקה קנוביץ: תיהנו ושיהיה לכם כיף.

מר יצחק רוכברגר: חשטא, פינת המשחקים לילדים בגיל הרך זה לך.

מר אבי גרובר: צביקה, לא קצת עמוס?

ד"ר יונה ברגור: זו שאלה מצוינת.

מר אבי גרובר: למשל אני מסתכל, אני רואה את המבוגרים יושבים בין הפעוטות לבין מגרש הכדוגל.

מר יצחק רוכברגר: ניסינו לשחק כמה שיותר-

מר אבי גרובר: השאלה אם אתה רוצה לתפוס יותר מדי.

מר צביקה קנוביץ: אנחנו כבר מזה כמה חודשים עוסקים עם צוות ההנדסה של העירייה בפרויקט הזה וכל הזמן השאלה הזאת של התמהיל השימושי והמרחב, כל הזמן עולה, ובעצם ביסודו השאלה שאנחנו שואלים את עצמנו כל הזמן: כמה מרחב אנחנו צריכים ואיך המערכת, הקומפוזיציה הכללית של השימושים, איך היא נראית. הגענו למסקנה שברמת השרון אין עוד פארק, וניסינו להגיע למצב כזה שיש בו בתמהיל השימושים איזון. אז לכל שטח, יש לו את השימוש שלו בשטח שמתאים לו. היינו יכולים מצד אחד להשאיר עוד שטח מדושא גדול, ויתרנו, בנקודה מסוימת הצלחנו להכניס כמות מסוימת של חניות בכניסה הראשית ולייצר שטח פתוח יותר שהוא לינארי. אבל כמובן שאפשר לבחון את זה בכמה-

מר אבי גרובר: אני אגיד לך למה אני שואל באיזושהו מקום. כי בצד השני של הפארק, ואין מה לעשות, אנחנו פה אמורים איפשהו לשים, אתה יודע, להסתכל על רמת השרון בעוד 10, 20 ו-30 שנה, אמורה להיות שכונה מאוד גדולה. מדובר על 9,000 יחידות דיור. אני אישית למשל מאמין שמין ריאה ירוקה כזאת שתהיה באמצע רמת השרון צריכה להיות יותר גדולה מה-40 דונם.

מר יצחק רוכברגר: הלוואי ויהיה לנו עוד שטח.

מר אבי גרובר: השאלה אם אי אפשר לבוא ולהגיד: רגע, אנחנו

ברמת השרון רוצים, כשאנחנו מתכננים את ה-9,000 יחידות דיור, אז אתה לא תוכל פתאום להעביר את האמפי ימינה, אתה מבין? לקחת את הפארק הזה בתור שלב ראשון למשהו גדול, ואז למשל, עוד פעם, אני אתן לך עוד דוגמה – בצד השני של הכביש יש היום גינה, לא קטנה, גינה נחמדה מאוד. כשאתה עושה את כל הדברים בצד הזה, אתה יודע, זה נראה כאילו, אולי למשל היה אפשר לעשות את גינת הכלבים שם ולא פה למשל.

מר יצחק רוכברגר: אני אענה לך.

מר צביקה קנוביץ: לא הבנתי מה אתה אומר.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני אסביר. אני אומר לכם את האמת, אני

לא רואה, ובינינו, הלוואי שכן. אני לא רואה שבטוחים של ה-20 שנה יבנו בתע"ש. לא רואה שיתחילו בנייה שם. כמו שאני מכיר את המדינה, אולי עכשיו יקבלו שכל אחרי מה שקרה בכרמל, יעבדו מסודר.

מר אבי גרובר: תע"ש מתכננים להישאר שם הרבה מאוד שנים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, עזוב. אני לא רואה שתע"ש ב-20 שנה

הקרובות יתחיל בכלל שם בנייה. לכן, בתנאים הנוכחיים כרגע, אלה התנאים האופטימליים כרגע להכניס שם את הדברים. הפכנו ובדקנו והפכנו ובדקנו כדי לראות. זה נראה טוב, זה משתלב טוב. נכון, זה לא פארק יהושע, ששם זה מרחבים של מאות דונמים. אל תשכחו שאנחנו מנסים לייצר את הפארק לאחר מכן, בין אם השטחים פעם יהיו או לא יהיו, זה לא משנה כרגע. השטחים שליד הטניס של 2,500 דונם של פארק, זה שטחים שלנו. גם שם יהיה פארק. אנחנו נשלב את זה.

מר עידן למדן: לכן עולה השאלה עד כמה באמת צריך כרגע אולי

להעמיס. השאלה איך אנחנו עובדים שם.

גב' שירה אבין: השאלה אם אנחנו מחפשים לתת בפארק רק ריאות

ירוקות או שאנחנו מחפשים לתת פינות שונות ולענות על הצרכים שבעצם אנחנו הרבה פעמים מתריעים שלא נמצאים לנו ויש לנו חסכים גדולים. אז יש לנו הזדמנות כאן לעשות במרכז היישוב, במרכז המושבה שלנו, מקום שבעצם נותן מענה ופותח הרבה מאוד דברים שהיו חסרים לנו ובצורה מאוד נעימה. אני גם לא חושבת שאינטראקציה בין קשישים לבין ילדים או בין אנשים אחרים בתוך הקהילה היא שלילית, אלא לדעתי היא מאוד חיובית.

מר יצחק רוכברגר: אגב, שיתפנו אותם במחשבות, הלכנו לבית האבות

פה ודיברנו איתם והתייעצנו איתם. עשינו הכל.

מר עידן למדן: אני עדיין חושב שיש פה טיפונת עומס, נראה לי.

אני רק ראיתי מתחם אחד של שירותים שם בכל התוכנית שלך. יש שניים?

מר צביקה קנוביץ: אחד גדול יותר ליד האמפי.

מר יצחק רוכברגר: יהיו גם שירותי משרד.

מר עידן למדן: מניסיוננו אנו ומניסיונות במקומות אחרים, מן

הראוי לדאוג שם באמת שיהיה. אני קצת אולי לא שמת לב. לגבי שבילי הליכה ואופניים, זה לא כל כך הבנתי למה זה, זה היה נראה לי די קצר יחסית לגודל של הפארק.

מר אבי גרובר: לא יצא לו המספרים, המספרים לא מתחברים לו.

מר עידן למדן: יש לנו 40 דונם, זה 700 מטר-

מר צביקה קנוביץ: זה אמור להיות למעשה במעגלים שזה מחבר.

מר יצחק רוכברגר: אז הוא אומר, זה נראה לו קטן.

מר עידן למדן: אם זה הולך במעגלים אז למה זה כל כך קצר.

מר צביקה קנוביץ: תראה, זו המתמטיקה.

- מר עידן למדן:** הוא לא מקיף את הפארק?
- מר יצחק רוכברגר:** הוא מקיף.
- מר עידן למדן:** אז זה עוד יותר מפחיד אותי מבחינת העומס אם זה כולה 780 מטר.
- גב' שירה אבין:** למה? נחמד.
- מר יצחק רוכברגר:** עידן, מפחיד אותך? תישאר בפארק בבן גוריון. הילדים שלך ירצו לבוא.
- מר עידן למדן:** דבר אחרון, כן הייתי חושב, אני לא יודע איך עשיתם את המתמטיקה, זה היה נראה לי קצר מדי. כן נראה לי שסובב פארק צריך להיות גדול. הדבר הכי חשוב והכי אקוטי, וזה עלה בעניין האמפי תיאטרון. מבחינת הכיוון שלו ולעומת הרעש לתושבים.
- מר יצחק רוכברגר:** בדקנו את הנושא של האקוסטיקה ואת הרעשים.
- מר עידן למדן:** וזה הנושא שצריך להעמיק ולעשות בו הכי טוב.
- מר יצחק רוכברגר:** לקחנו יועצים.
- גב' פרח מלך:** אקוסטיקה, יועץ במה, הכל.
- מר יצחק רוכברגר:** לקחנו יועצים לעניין אקוסטיקה ורעש, בדקנו את הדברים האלה, את המרחקים מהבתים, את הכיוון ואת הזווית של האמפי ושל כל אלמנט שקיים שם, ואני אגיד יותר מזה. גם במקום שאנחנו, אם ונצטרך לעשות איזשהו קיר אקוסטי במקום מסוים, גם נעשה אותו כדי למנוע את הזה. גם את זה.
- מר אבי גרובר:** אנחנו מאשרים פה עכשיו? זה לא ועדה מקומית צריכה לאשר?

- מר יצחק רוכברגר:** לא, אנחנו עכשיו מאשרים רק את הדבר הזה.
- מר אבי גרובר:** אפשר הסבר מה ה-25 מיליון ש"ח מכיל?
- מר עידן למדן:** תכלס למה צריך את ה-25 מיליון ש"ח כרגע?
- מר שרגא קירשנר:** אפשר לפני זה לשאול שאלות לגבי התכנון? אתה כבר בתב"ר, רגע, עוד לא הגענו לזה. קודם כל, אני חושב שעשו פה עבודה יפה מאוד על תמהיל שימושי, ואני חושב שכל פארק בתוך רמת השרון מבורך. כשיהיו יותר פארקים מאשר בניינים אני אשמח. זה דבר ראשון. אז כל הכבוד על תמהיל השימושים. אני לא מבין איך אתם פתאום נהייתם אדריכלי נוף. אני, שאני ארכיטקט, אני... איך נהייתם אדריכלי נוף? זה קצר מדי, זה ארוך מדי? בחייאת, הבנאדם הוא בנאדם מקצועי, הוא העמיד את האמפיתיאטרון, עשה את כל הבדיקות – אני סומך עליו. אבל יש לי הערה בנוגע לירוק. ריאה ירוקה זה לא דבר סתמי. בייחוד הדבר הזה שיושב על גבול התע"ש. אני איפשהו מדי פעם נושם את ענני הכלור שבאים משם, אני מניח שאני גם קצת שותה את המגנזיום פרכלורט במים.
- מר יצחק רוכברגר:** אתה כבר לא שותה.
- מר שרגא קירשנר:** אז אני נושם, מה זה משנה? אני מריח את הכלור הזה, מה אני אעשה?
- מר עידן למדן:** אתה לא סומך על חוות הדעת המקצועית פה שקבעה שאין זיהום והכל בסדר?
- מר שרגא קירשנר:** של מי? של מומחה משרד הביטחון? אני לא סומך. אני אשים צנטורים על הגג, זה לא קשור לאדמות.
- מר יצחק רוכברגר:** מה השאלה? אתה נראה לי מאוד בריא. שתהיה גם בריא, אני מאחל לך בריאות עם כל זה שאתה נושם פרכלורט.

מר שרגא קירשנר: זה בגלל הגזר. אני חושב שצריך לתת את הדעת על תמהיל הצמחייה, על הנושא הזה של סינון אוויר שמגיע מהתע"ש נכון להיום, כי שם אנחנו חיים. אני חושב שצריך לתת קצת יותר את הדעת לנושא של מניעת סחף. יש שם בעיה של נפילת מדרגה. אני יודע שזו תוכנת בינוי, אבל אני חושב שצריך בנושא של ריאה ירוקה להשקיע עוד מאמצים. למשל, כל החסימה האקוסטית, ע"י שימוש נכון בתמהיל צמחייה אפשר לייצר גם חסימה אקוסטית. אז זה דברים שכן הייתי מבקש שייכנסו.

מר אבי גרובר: כרגע צריך להוציא מפה את תע"ש וכמה שיותר מהר. זה הכל.

מר שרגא קירשנר: תראה, היום בגרמניה, הולנד וארצות הברית גם מתחילים לחשב אחוזים של CO2 שנוצר לך כתוצאה מפוטו סינתזה. ועוד יותר מזה, גם תמהיל החי או האקולוגיה של בעלי חיים שנכנסת לסיטואציה עירונית, עד כדי כך. ואני בטוח שאתה מחובר למקורות הידע. אם עושים ריאה ירוקה, אז אני מצפה שברמת השרון זה יהיה ריאה ירוקה אמיתית.

מר צביקה קנוביץ: קודם כל, אני מקבל את זה מכל הלב. אני מקבל מה שאתה אומר.

ד"ר יונה ברגור: אני קודם כל מצטרף להערה של שרגא, שפתאום כולנו נהיינו מתכננים ויש הערה כזאת והערה אחרת. לי זה מאוד לא נראה שעושים תכנון במסגרת מועצת העירייה. יחד עם זה, אנחנו מקבלים כאן תוכנית 'כזה ראה וקדש'. האם לא היה ראוי, למרות שיש כאן תגובות, אז לא מכרז, אבל שיביאו לנו שתי אלטרנטיבות קונצפטואליות ושנתייחס לשתי אלטרנטיבות ולא חבילה Take it or leave it.

מר יצחק רוכברגר: השאלה היא אליי.

ד"ר יונה ברגור: כן, בהחלט. השאלה היא אליך, אבל אני הייתי רוצה לשמוע את המתכנן שבא ואומר: 'זה הדבר הכי טוב שיש'. אני פשוט שואל. אני רואה שהדבר הוא יפה ונחמד, אבל יש בטח קונצפציה לגמרי אחרת שיכולה לבנות את זה.

מר יצחק רוכברגר: מאז שהתחלנו את הרעיון ואת הבדיקה ואת הקונצפציות וכל מיני התאמות כאלה ואחרות, לקח 5 חודשים. כדי להגיע למפרט הזה שאתה רואה פה, 5 חודשים זה לקח עם ישיבות אין סוף, עם דיונים אין סוף, עם מחשבות, עם מחלקת הנדסה שישבה גם עם מתכננים אחרים כדי לראות פחות או יותר תפיסה, ראייה. והציגו בפנינו כל מיני תפיסות וזה. בסופו של דבר מהנדסת העירייה יחד עם הצוות שניהל חשב לנכון שהחברה הזאת היא החברה הראויה לעשות את זה. וגם איתו ישבנו, כולל אני, כולל מנכ"ל העירייה, פרח, מהנדסת העירייה, סרג'יו, ג'קי, מני, מי לא. ישבנו עם העניין הזה והתלבטנו וחשבנו והתלבטנו ושינינו ואלף ואחת תפיסות. לא סתם גם נסענו לגרמניה, לברלין שנסענו כדי לראות מתקנים, לראות איך זה משתלב בתוך המערך והמארג הזה של העצים. אז עשינו, ראינו את הדברים האלה, אני חושב שעם כל הכבוד לא כל פרט צריך להביא את זה לדרג של חברי מועצה. אני חושב ככה. אבל אני אומר, אנחנו בדקנו, הדברים מתועדים, מסודרים אחד לאחד. פה לא מדובר בפרויקט של מה בכך, מדובר בפרויקט מאוד רציני. אבל עשינו את הדברים האלה ומה שאני מבקש עכשיו זה רק שתברכו על המוגמר. כרגע, אם מישהו יש לו איזה הערה שאפשר עוד, גם עדיין מי שיש לו הערה-

מר שרגא קירשנר: זה תוכנית בינוי.

מר יצחק רוכברגר: מי שיש לו הערה שיכול לכוון או רוצה להעיר את ההערה שלו או משהו כזה, שיישב עם המתכנן, יגיד לו. אם ניתן לעשות את

השינוי. אנחנו בשבוע שעבר ישבנו ועוד שינינו שם משהו בנושא של חניות, אם אתה זוכר, והוספנו גם מגרש נוסף. כי חשבתי שלא נכון לעשות רק 3 מגרשים, אולי נבדוק. עשינו וקימצנו פה. אם מישהו מכס יש לו איזה הערה – בשמחה רבה הוא יוכל להעיר את ההערה שלו.

מר גיל גורדון: ההסכם שלנו עם תע"ש אמר שאנחנו ניתן להם את הנושא של הגדר, שמסיטים אותה, אנחנו נממן את העלות של הגדר, פלוס חלק מה-3.5 שנים שלקחו את האבטחה ומימנו אותה. הסך הכל היה אחרי משא ומתן מאוד ארוך. הם נאלצו ולפני 4 שנים סללו את רח' הנצח והגביהו אותו, ויצרו מצב שכל מיני גורמים עוינים יכולים בקפיצה קלה מהכביש לקפוץ, להיכנס לתע"ש. ואז הם נאלצו לקחת סיירת עם רכבים שנוסעים, מפטרלים שם 24 שעות ביממה, והם באו אלינו בתביעה שאנחנו נממן את זה. אנחנו אמרנו: 'אנחנו לא מוכנים לממן', רצינו אז לעשות גדר והיו ויכוחים, בסוף הגענו להסכמה שהם יתנו את השטח הנוסף, ואז הם התנו את הנושא של ההסכם עם השטח הנוסף בזה שנחתום הסכמים על ארנונה. זה היה עסק מאוד מורכב שנסגר בסוף לפני 3 שבועות בהסכם. באותו הסכם אנחנו הסכמנו לקחת חלק מהנטל של אותן העלויות של האבטחה ואת העלות של הגדר. הכל ביחד מסתכם בסביבות 5 מיליון ₪.

מר אבי גרובר: החלק שלנו באבטחה.

מר גיל גורדון: לא, כולל הגדר והכל.

מר אבי גרובר: אני יודע מה אני שואל... להזיז את הגדר.

מר גיל גורדון: הגדר היא למעלה מ-4 מיליון, הגדר עצמה.

מר אבי גרובר: אז התוספת על אבטחה היא מה? מיליון?

מר גיל גורדון: מיליון ומשהו, כן.

- מר אבי גרובר:** מכסה את כל הדברים האלה.
- מר גיל גורדון:** כן.
- מר עידן למדן:** היה איזשהו ויתור בארנונה?
- מר גיל גורדון:** לא, שום דבר.
- מר יצחק רוכברגר:** אסור לעשות את זה.
- מר גיל גורדון:** הבאנו עורכי דין, היתה פה מלחמה מאוד קשה, כמה פעמים היו פיצוצים בנושא ההסכם ואמרנו: מה שלא חוקי לא מוכנים.
- מר אבי גרובר:** אז 20 מיליון ש"ח זה מה שיהיה בפארק.
- מר גיל גורדון:** בדיוק.
- מר אבי גרובר:** 5 מיליון ש"ח זה הגדר פלוס כל הפיצויים מול תע"ש.
- מר גיל גורדון:** נכון.
- מר אבי גרובר:** ואין להם יותר שום תביעות מרמת השרון? בזה זה נגמר?
- מר יצחק רוכברגר:** לנו יש תביעות מהם. לא הורדנו את התביעה של המים, לא הורדנו-
- מר גיל גורדון:** יש תביעה פתוחה של 80 מיליון ש"ח על זיהום האקוויפר.
- מר יצחק רוכברגר:** לא הורדנו את זה.
- מר אבי גרובר:** אנחנו לא ויתרנו על כלום.
- מר יצחק רוכברגר:** לא ויתרנו על הארנונה.
- מר שרגא קירשנר:** אנחנו מוותרים רק לתל אביב, אבי, אתה לא יודע?

מר יצחק רוכברגר: לא ויתרנו על שום דבר.

מר גיל גורדון: אני אולי רק אפרט, מאחר ושאלת. א) יש תביעה עומדת ופתוחה על הנושא של זיהום האקוויפר על 80 מיליון ₪. הם הציעו, דרך אגב, כרגע רצו לסגור את זה ב-10 מיליון ₪ ולא הסכמנו. דבר נוסף, אנחנו הוצאנו לאחרונה על סמך איזשהם מומחים שבאו ואמרו שמאחר ונסלל אותו רח' הנצח, מבחינת החוק זה מאפשר לנו להוציא להם דרישה להיטלים. הוצאנו להם חיוב של 250 מיליון ₪. עכשיו, אמרתי להם, הם רצו גם שנודיע להם שזה מבוטל. אמרתי: 'אין דבר כזה. אני מוכן לבוא אתכם לדיון, תביאו את המומחים שלכם, בואו נשב. זה לא מבוטל'. גם בזה הגענו איתם להסכמה ועכשיו אנחנו בדיונים. העברנו להם חומרים כבר ויש דיונים גם לנושא הזה. כך שכל ההיבטים של אגרות, היטלים, ארנונה – לא ויתרנו על שום דבר.

מר עידן למדן: ה-20 מיליון ₪ האלה יספיקו, איציק, פלוס מינוס לכל הדברים?

מר יצחק רוכברגר: ההערכה שלנו היתה ש-20 מיליון ₪ יספיק לדברים האלה, כן. זו היתה ההערכה.

מר אבי גרובר: זה מתפרס על כמה שנים?

מר גיל גורדון: אנחנו מקווים מאוד שנתחיל את העבודה בסביבות פברואר, משהו כזה, מרץ, שהם יגמרו את הגדר. אני מבין שהביצוע כמה זמן ייקח, בין שנה לשנה וחצי?

מר יצחק רוכברגר: מה פתאום, פחות. 8-9 חודשים.

מר צביקה קנוביץ: 10 חודשים, בוא נאמר.

מר גיל גורדון: בכל מקרה, יש לנו את המקורות האלה בקרנות.

מר אבי גרובר: ב-2011 הכל.

מר גיל גורדון: כן.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו נבדוק את האפשרות לעשות את זה אולי דרך החברה למשק ולפרוס את התשלומים וזה, אבל יש לנו את הכסף הזה.

הערה מהקהל: אני אגלה לכם, אדוני ראש העיר, צריך לציין לשבח את מר מני בן חיים ואת האנשים פה, כל הכבוד להם, ולא צריך לבוא רק בתלונות ומענות, מר יונה ברגור. צריך גם להגיד מילה טובה גם למני ולעירייה הנכבדה.

מר יצחק רוכברגר: הלאה. סיימת? יש לך משחק ביום שישי.

הערה מהקהל: שלום לכם. אני גאה בעירייה ובראש העיר. ומר ברגור-

מר יצחק רוכברגר: הלו, די, די.

הערה מהקהל: שיהיה לך לילה טוב, ברגור.

מר יצחק רוכברגר: די. לא ביקשתי את ההרצאה שלך.

ד"ר יונה ברגור: האם יש איזשהו חשש שנעמוד בפני התנגדויות מהשכנים מהצד השני של הרחוב?

מר יצחק רוכברגר: לא. אבל, ברח' ויתקין, גורדון, פנה אליי דני וסלי עם תושבים, אנחנו נפגשים איתם, אנחנו מדברים איתם, ביום שישי בבוקר, אנחנו מראים להם, אנחנו מביאים להם דו"חות של אקוסטיקה, כל מה שצריך.

מר אבי גרובר: אפשר לבוא לזה? אפשר לראות?

מר יצחק רוכברגר: לא. זה עובד מקצועי, זה אפילו אני גם לא יושב. לא, אני לא אהפוך את זה לפוליטי, חבר'ה.

מר אבי גרובר: לשמוע.

מר יצחק רוכברגר: אני לא אהפוך את זה לפוליטי, עם כל הכבוד. זה דרגים מקצועיים שיושבים איתם. אני ביקשתי לזמן אותם ויש פתיחות מול התושבים – יישבו. מה, אני אהפוך את זה עכשיו לפוליטי? אני עצמי גם לא יושב. אני מניח, אם מישהו יתנגד – נשמע אותו, נדבר איתו. לא במסגרת של התנגדויות ממש. נסביר את העמדה.

ד"ר יונה ברגור: בסדר, הבנתי מה שאמרת, איציק. האם צריך את התוכנית הזאת שראינו אותה עכשיו להפקיד בצורה מסודרת בוועדות ואפשרות להתנגדויות או לא?

מר יצחק רוכברגר: לא צריך.

ד"ר יונה ברגור: האם צריך?

מר יצחק רוכברגר: לא צריך. זה בדיוק כמו שאני עושה גינה, אותו דבר. לא צריך. זה לא תב"ע.

מר שרגא קירשנר: מה שצריך לעשות זה לעשות הגשה טרומית, לבדוק במחלקת הנדסה שיש ניקוז, זה הכל.

מר יצחק רוכברגר: לא צריך, זה בדיוק כמו שאני עושה גינה, אותו דבר.

חברים, אני מבקש, ברשותכם, לאשר את התב"ר של 25 מיליון ₪ כפי שהוצג ע"י הגזבר.

מר שרגא קירשנר: רגע, אני רוצה להעלות, יש הצעה של אורי.

מר יצחק רוכברגר: רגע, אחרי זה. אני יודע. אחרי זה. אני מבקש לאשר את התב"ר כאשר המקורות של התב"ר הזה הם מקורות פנימיים שלנו,

יש לנו את הכסף. מי בעד? פה אחד. תודה. אני חושב שזה נכון וחכם וזה אמון בפארק הזה. תודה.

החלטה מספר 145: הוחלט לאשר פה אחד תב"ר על סך 25 מיליון ₪ לצורך הקמת פארק תע"ש. מקור מימון: מימון עצמי.

מר יצחק רוכברגר: כן, הצעה של אורי.

מר שרגא קירשנר: יש הצעה של אורי שאני חושב שהיא ג'סטה יפה.

מר צביקה קנוביץ: סליחה, אני זו.

מר יצחק רוכברגר: צביקה, תודה רבה על העבודה.

מר אבי גרובר: הוא עוד לא התחיל את העבודה.

מר שרגא קירשנר: אני חושב שההצעה הזו יפה גם על רקע זה שמה

שראינו בתוכנית בינוי ואישרנו את התב"רים. ההצעה של אורי אומרת שאנחנו נקדיש 10% מההערכה של עלות, או מהתב"ר הזה, עבור שיקום יערות הכרמל. אני חושב שבתקופה כזו ובמצב כזה, אני חושב שזה נכון.

מר יצחק רוכברגר: אורי דיבר איתי רבע שעה לפני הישיבה על הנושא,

אמרתי לו אני מסכים אפילו להעלות את הרעיון, אבל – קודם כל אני רוצה למחות, ופעם אחת אני עושה את זה.

מר שרגא קירשנר: בגלל שזה לא עלה על סדר היום?

מר יצחק רוכברגר: לא, אני רוצה למחות על ההתנהגות של אורי. לא

יכול להיות שאורי כל פעם, אני אומר את זה פה לפרוטוקול לאורי, לא לך. לא יכול להיות שאורי כל פעם לוקח את הרגליים ויוצא החוצה. פעם אחת הוא

יוצא בהתחלה, פעם אחת יוצא באמצע, פעם אחת לא נראה לו הדיון. זה לא מקובל עליי, באמת לא מקובל עליי.

מר שרגא קירשנר: גם עליי לא, דרך אגב.

מר יצחק רוכברגר: לא מקובל. אבל למרות הכל, בגלל שהרעיון הוא רעיון, אני רוצה משפט אחד להגיד לגבי הדבר הזה. אני חשבתי לפנות לקרן קיימת, לשטנצלר או למישהו אחר, לא משנה, ולהציע הצעה שיקצו לרמת השרון איזשהו שטח ושרמת השרון תשתול שם עצים בצורה כזאת או אחרת. אורי אמר: 'לא לזה אני מתכוון, אני מתכוון למשהו אחר'. אני מניח, אני לא בטוח במה שאני אומר, אבל אני כמעט בטוח שלא יאשרו את הדבר הזה. למה? כי בזמנו כשאנחנו עשינו אימוץ עם חצור הגלילית אחרי מלחמת המפרץ וביקשנו לתמוך בהם בגינה שתיקרא גינת רמת השרון, עם מתקנים והכל, לא אישר לנו-

מר שרגא קירשנר: מלחמת לבנון, לא מלחמת המפרץ.

מר יצחק רוכברגר: מלחמת לבנון, סליחה. משרד הפנים לא אישר לנו את זה, הם אמרו שזה לא חוקי, אסור לעשות את העברת הכספים בצורה הזאת, מכל מיני סיבות. גם אם אתה רשות חזקה, לא הסכימו. אני מוכן לבדוק את הרעיון הזה. זה רעיון קצת, בינינו אני אומר לך, קשה לי להאמין שהוא ישים. אבל בהחלט אולי אנחנו נציע לשתול עצים שם כשנקבל שטח וזה ייקרא אולי-

מר אבי גרובר: אתה גם לא יכול מתוך התב"ר עצמו.

מר יצחק רוכברגר: לא משנה, לא נכנס. לא מתוך התב"ר.

מר אבי גרובר: מקצים איזשהו סכום. הרי מה תעשה? באמצע הזה תשים ארגז חול ולא בונה פה?

- מר שרגא קירשנר:** בסיטואציה של תוכנית בינוי עדיין אפשר לעשות.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אבדוק את זה מול משרד הפנים. ההצעה היא במקום, אגב.
- מר שרגא קירשנר:** אני אוסיף לזה גם הערה של אשתי, שתחיה. היא אמרה שהיא שמעה ברדיו שבכלל הרשות לשמורות הטבע ורשות הגנים הלאומיים בכלל לא רוצים שיתערבו להם בגנים כי הם רוצים לעשות איזשהו שיקום, אז תבדוק את זה גם כן.
- מר יצחק רוכברגר:** אני אבדוק את זה, בהחלט.
- מר שרגא קירשנר:** אבל בגדול ההצעה היא יפה.
- מר יצחק רוכברגר:** בסדר גמור.

5. אישור מועצת העיר לתבחינים למתן תמיכות.

- מר יצחק רוכברגר:** חברים, הנושא הבא, אנחנו תיקנו את התבחינים, היו הערות לגבי התבחינים, אנחנו טיפלנו בהערות, אנחנו הטמענו את ההערות, היתה הערה היום של קורצקי לעניין נושא מסוים בתבחינים. תגיד את זה בבקשה.
- מר יעקב קורצקי:** עידן ביקש להכניס פה בסעיף, ביקשת בסוגריים על העניין של האורתודוכסי, רפורמי, קונסרבטיבי וחילוני. אז אני מבקש את זה בבקשה למחוק. כל השאר אין לי בעיה. למרות שלא יודע למה, מה מפריע לך הגרעין התורני, לשיטתכם, שמותר לכל אחד לעשות בכל מקום, דוקרטי.
- מר גיל גורדון:** לא, הוא חשב שזה עמותה של הגרעין התורני.

- מר אבי גרובר:** אתה רוצה את המילים 'מכל הזרמים' בלי הסוגריים כאילו?
- מר יעקב קורצקי:** כן, אין לי בעיה-
- מר אבי גרובר:** כי כתוב 'מכל הזרמים' אבל בלי הסוגריים.
- מר יעקב קורצקי:** אתה יודע מה, גם לדחות את כל הנושא הזה, כי זה לא היה אף פעם. אם תרצו, גם את זה למחוק. לא היה את זה אף פעם ואין לי בעיה למחוק את זה. אבל פתאום להכניס איזה סקטור ואלה כן, אלה לא, זה לא נראה לי.
- ד"ר יונה ברגור:** מה לא היה אף פעם?
- מר יעקב קורצקי:** לא היה הדבר הזה בכלל.
- ד"ר יונה ברגור:** לא היה, אבל עכשיו יהיה.
- מר יעקב קורצקי:** אתם מבקשים.
- ד"ר יונה ברגור:** כן.
- מר יעקב קורצקי:** אז אני מבקש שזה לא יהיה.
- מר אבי גרובר:** 'מכל הזרמים' בלי הסוגריים.
- ד"ר יונה ברגור:** אבל הוא לא רוצה שיזכירו את המילה 'רפורמי' בהצעת החלטה של מועצת עיריית רמת השרון.
- מר יעקב קורצקי:** כי לא היה דבר כזה.
- ד"ר יונה ברגור:** זו הסיבה. הרי הסיבה היא לא שהוא מתנגד לזה.
- מר יעקב קורצקי:** יונה, למה ישר כשמגיע לנושא כזה אתה נהיה אש?
- ד"ר יונה ברגור:** אבל זה נכון?

- מר יעקב קורצקי:** לא, אני אומר אין בעיה, תכתבו לעשות שיעורים חילוניים – בסדר, דתיים – בסדר. אבל למה להכניס?
- מר יצחק רוכברגר:** כל הזרמים, בסדר.
- מר יעקב קורצקי:** כל החילוני, דתי, וזהו. למה להכניס פתאום את כל הסיפור הזה?
- מר יצחק רוכברגר:** צודק.
- ד"ר יונה ברגור:** למה לא?
- מר יעקב קורצקי:** למה כן?
- מר חיים חשטא:** כל הזרמים אתה רוצה, בלי שמות.
- מר יצחק רוכברגר:** 'כל הזרמים' זה בסדר, מה הבעיה?
- מר עידן למדן:** אני אקל עליך.
- מר שרגא קירשנר:** כל מה שצריך זה למחוק את הסוגריים ואז זה לא יהיה פרובוקטיבי וכולם יהיו-
- ד"ר יונה ברגור:** אבל למה זה פרובוקטיבי?
- מר יצחק רוכברגר:** נכון, תוריד את הסוגריים.
- מר שרגא קירשנר:** כי זה מעצבן. תראה, משהו שמעצבן מישהו, בדרך כלל זה פרובוקציה.
- ד"ר יונה ברגור:** אבל למה זה פרובוקטיבי?
- מר יצחק רוכברגר:** מה זה משנה? ככה הוא חושב.
- מר שרגא קירשנר:** אותו זה מרגיז. אני איתך. אם אני מוחק את הסוגריים עדיין אני-

מר יצחק רוכברגר: הוא רוצה להוריד את הסוגריים. זה מה שהוא

רוצה, להוריד את הסוגריים. כל הסיפור.

מר גיל גורדון: אין ויכוח על המהות.

מר יצחק רוכברגר: אין בעיה, הוא לא מתנגד למהות.

מר שרגא קירשנר: לא צריך לפרט.

מר יצחק רוכברגר: מפריע לו.

ד"ר יונה ברגור: למה לא?

מר עידן למדן: רגע, שנייה.

מר שרגא קירשנר: אולי פספסת מישהו?

מר יצחק רוכברגר: חברים, די.

מר עידן למדן: לי לא כל כך מפריע דווקא למחוק את הסוגריים

בעבור החבר קורצקי, אבל כן מפריע לי עדיין בכלל התבחין. משום שהתבחין

הזה, עוד לא ראיתי חילונים-

עו"ד מיכה בלוס: אתה נתת זמן להתערב בדברים האלה. אנחנו

צריכים מוצר מוגמר, זה לא דבר של מה בכך.

מר יצחק רוכברגר: סליחה, אתם אמרתם לי שאתם הסברתם לו וזה

בסדר.

עו"ד מיכה בלוס: היה לכל אחד זמן לפנות.

מר אבי גרובר: תן לו לגמור.

עו"ד מיכה בלוס: אי אפשר ככה לענות לכולם?

מר יצחק רוכברגר: סליחה רגע.

מר עידן למדן: פעם קודמת אמרתם דברים ועובדה ששיניתם דברים. כנראה זה לא עמד בדיוק בכללים. לי יש פה מספר דברים שעדיין מפריעים לי, למרות שבאופן עקרוני מבחינת רמת המלל אכן זה נראה טוב. אבל לטעמי זה עניין שהוא הרבה יותר מכבסת מילים מאשר מהות, היות ואף ארגון רפורמי ו/או קונסרבטיבי ו/או חילוני לא מקיים מוסד דתי שמקנה שיעורי לימוד שמכינים לצרכי שחיטה וכשרות. אז אנחנו מוצאים את עצמנו באותה סיטואציה, אם כי קראנו לזה בצורה אחרת. לכן אני לא יכול לקבל שמוסד ציבור הפועל כמסגרת חינוכית, משמע – מהווה מסגרת לימודים דתית, במקום המילה 'תורנית', מסגרת לימודים דתית, המאפשרת למעוניין להגיע להסמכה רבנית או שחיטה וכד' מגיל 17 ומעלה. אז אם אנחנו מחליטים שאנחנו נותנים לכוללים ולתמיכות אין לי בעיה, חברים פה יתמכו בעד, חברים פה יתמכו נגד. אבל אנחנו לוקחים פה בסופו של דבר את אותו דבר. אנחנו באים פה לתקצב כוללים והשאלה אם אנחנו רוצים-

מר יצחק רוכברגר: לא כוללים, בתי מדרש אתה כל הזמן תמכת. שנים, לא מהיום.

מר עידן למדן: יכול להיות שתמכנו במשך שנים, אני לא יודע אם זה היה נכון לתמוך או לא.

מר יצחק רוכברגר: טוב, תגיד את עמדתך.

מר עידן למדן: אני רוצה להבין שכשאנחנו מדברים פה באמת על מתן סיוע וגיבוי, ואני מוכן לרדת מעניין כל הזרמים, אבל לרדת מהעניין של אותו מוסד לימודי. המוסד הלימודי נשאר.

מר הרצל נחום: עידן, קח בחשבון שאתה תומך באנשי רמת השרון, בילדי רמת השרון.

מר עידן למדן: אתה מדבר על סעיף 64 א' 1.

- מר חיים חשטא:** עידן, גם זה וגם זה וגם זה. אתה צודק.
- מר עידן למדן:** ארגון שיעורי תורה ו/או נושאי דת?
- מר חיים חשטא:** כן, הנה.
- מר עידן למדן:** זאת הכוונה?
- מר חיים חשטא:** כן, זאת הכוונה.
- מר גיל גורדון:** הכוונה שלי היתה פשוטה – להטמיע את מה שאתה אמרת בפנים. אתה אומר שצריך לעשות ו/או, אין לי בעיה עם זה.
- מר עידן למדן:** אתה יורד מהעניין של אותה הסמכה רבנית. זה לא דווקא עניין של הסמכה. ב' 3, הסיפא.
- מר חיים חשטא:** לא להוריד, גם. או, או, או.
- מר עידן למדן:** זה מקובל עליי. אם אתה אומר שזה ארגון שיעורי תורה ו/או נושאי דת, ואז אתה אומר שמארגנים שיעורי תורה והרצאות ו/או, זה מקובל עליי. אבל אז אתה לא אומר שמוסד ציבור הפועל כמסגרת חינוכית זה רק מסגרת לימודית דתית, על זה אתה מוותר.
- מר יצחק רוכברגר:** אוקיי, ו/או.
- מר חיים חשטא:** לא, זה גם למען הכתוב, כל מי שעוסק בדת. זה לא משנה.
- מר עידן למדן:** אז אין לי בעיה, אני מוכן להצטרף לעניין של מה שמופיע...
- מר יצחק רוכברגר:** תוקן, יאללה חבריה.

מר עידן למדן: בעיה נוספת שקיימת לי בכלל פה עם נוהל

ההקצאות וזו בעיה מרכזית עיקרית. יש פה את העניין של הקצאות מבנים ואני רציתי להבין פה מה זה בדיוק אותם מבנים שלא דורשים נוהל הקצאות.

מר יצחק רוכברגר: למה לא התייחסת לזה לפני זה? שלפחות היינו ערוכים לזה.

מר עידן למדן: מקיימים דיון. באים לדיון.

מר יצחק רוכברגר: היה דיון. אמרנו תעירו הערות לגבי תבחינים, אנחנו נטפל בזה.

מר עידן למדן: אני רוצה להבין פה מה זה השימושים האלה שלא מהווים הקצאה ואיך יש פה יד מפקחת של המועצה. למיטב הבנתי, כל החלטה של ועדת התמיכות אמורה לבוא לאישור מועצה.

מר גיל גורדון: נכון מאוד. כך יהיה לך פיקוח על זה.

מר עידן למדן: וחייבת גם כל עמותה שבאה, וזה לא נכתב פה, עפ"י הנוהל חייבת כל עמותה שבאה לבקש תקצוב לחשוף את ספרי הבנק שלה בעבור העירייה. אני לא ראיתי את זה מופיע.

מר גיל גורדון: לא, אני אגיד לך איפה זה מופיע.

מר עידן למדן: זה מופיע בנוהל.

מר גיל גורדון: בדיוק. בפתח אנחנו מאמצים את כל מה שנאמר לפני כן.

מר עידן למדן: זה מאומץ.

מר חיים חשטא: זה בסיס, זה תנאי סף.

- מר עידן למדן:** לגבי ההקצאות, מה זה אומר הקצאות שלא דורשות נוהל הקצאות? זה משהו שמאוד חשוב לי כן להבין.
- עו"ד מיכה בלוס:** אין דבר כזה הקצאה שלא דורשת.
- מר עידן למדן:** זה מה שכתוב.
- מר יצחק רוכברגר:** ממש לא בסדר שלא שאלת את השאלות לפני, שאנשים יתכוננו.
- מר עידן למדן:** סעיף 1.3.2.
- עו"ד מיכה בלוס:** אולי הכוונה שאתה רוצה להעביר לחברה עירונית שלך.
- מר יצחק רוכברגר:** הבנתי.
- מר עידן למדן:** רק לחברה עירונית שלי?
- עו"ד מיכה בלוס:** אתה לא יכול לעשות הקצאה...
- מר עידן למדן:** אני לא ידעתי את זה.
- מר יצחק רוכברגר:** בסדר, הלאה.
- מר עידן למדן:** אם זה רק לחברה עירונית-
- מר שרגא קירשנר:** זה רק לחברה עירונית לפי החוק.
- ד"ר יונה ברגור:** לי יש כמה סעיפים. לגבי הקצאת מבנים, אני הייתי רוצה בסעיף 5 – מדדים להענקת זכות שימוש במתקני עירייה.
- מר יצחק רוכברגר:** אני לא פותח דיון עכשיו. סליחה יונה, אני לא פותח דיון.
- ד"ר יונה ברגור:** מה זאת אומרת?

מר יצחק רוכברגר: אני אסביר לך. אנחנו אישרנו, אתה לא היית בישיבה.

ד"ר יונה ברגור: נכון.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו אישרנו את התבחינים. אישרנו. נתנו אופציה לחברים: 'אנה התייחסו'.

מר אבי גרובר: לא, אני-

מר יצחק רוכברגר: רגע, דקה, תן לי לדבר.

מר שרגא קירשנר: זה כך היה, כמו שהוא אומר, אבי.

מר יצחק רוכברגר: אנחנו אמרנו לחברים, לאור ההערות שהתגלעו ממאיר דורון וקבוצת הכדורסל, והיו הערות נוספות שעידן העיר, אמרנו, וגם אני אמרתי, אתה הערת את הנושא הזה של גנים תורניים והדברים האלה ואמרתי לך: 'אתה צודק במיליון אחוז'. ואמרנו: תעירו בבקשה הערות לגבי הסעיפים האלה ואם אפשר לבוא בתוספות לגבי התבחינים על מנת שאנחנו נדון בדברים ספציפית. אתם לא יכולים עכשיו לבוא ולהעלות את זה, זה לא נראה לי הגיוני לקיים עכשיו דיון עוד פעם. אנחנו אישרנו.

מר שרגא קירשנר: זה שולל את זכותה של העירייה להחליט החלטות. אם החלטנו אנחנו לא יכולים עכשיו להתחיל לדון במה שהחלטנו.

מר יצחק רוכברגר: אני לא אדון בזה עוד פעם.

מר אבי גרובר: אני באופן אישי לא הבנתי שזה בא כבר במליאה אחת אחרי. שנייה, יצא לי שהייתי נורא עסוק ולא העליתי את הערותי. הייתי בקודמת והעליתי הערות ויש לי כל מיני רעיונות פה וגם שאלות. לא ידעתי-

מר יצחק רוכברגר: אני לא פותח עוד פעם דיון, אני אגיד לך למה.
תרשה לי. אבי'לה, תקשיב. אני אומר לכם עכשיו פה והדברים רשומים מה
שאני אומר. אנחנו לא זה שאנחנו אמרנו 'תעירו את ההערות שלכם ואנחנו
נשמיע את ההערות, נבדוק את ההערות ונקיים על זה דיון'.

מר אבי גרובר: אפשר בכל זאת שתיים-שלוש הערות?

מר יצחק רוכברגר: לא. אני אגיד לך למה. אני לא בא להפוך את זה
לאיזה ישיבת חוכא ואיטלולא.

מר אבי גרובר: למה חוכא ואיטלולא?

מר יצחק רוכברגר: תן לי רגע, דקה. אנחנו קיימנו דיון מאוד ארוך
בנושא הזה. אמרנו שלמרות הכל, למרות האמור לעיל מה שנקרא, אמרנו
'אנחנו נותנים לכם פרק זמן עד לישיבה הבאה להעיר הערות, כל מה שאתם
חושבים תעירו הערות, נשב אתכם ונבדוק ונשנה ונטמיע את ההערות האלה'.
חבר'ה, אתם לא יכולים לבוא עכשיו להגיד לי: 'רגע, עכשיו אני רוצה לקיים
דיון על סעיפים 1, 2, 3 שכבר אושרו', זה לא הגיוני. אם הייתי עושה את זה
כמחטף – בסדר. לא עשינו את זה כמחטף, נתנו הזדמנות, ישבנו, קיימנו על
זה דיונים, הצוותים ישבו. עכשיו אתם באים מכניסים את זה? אני לא פותח
את זה עוד פעם לדיון.

ד"ר יונה ברגור: רגע, בכל זאת, איציק.

מר יצחק רוכברגר: דקה, יונה.

מר הרצל נחום: זה לא אישור לכל החיים.

מר יצחק רוכברגר: זה לשנה.

ד"ר יונה ברגור: בכל זאת, אני מבקש. אני מבין שאתה לא תעלה את

זה לדיון, אני בכל זאת מבקש לשמוע את ההערות שלי. למרות שהן לא יעלו לדיון.

מר יעקב קורצקי: זה לא רלוונטי עכשיו.

ד"ר יונה ברגור: אני מבקש רק להשמיע את ההערות והן לא קשורות

לנושאי דת ומוסדות דתיים, כדי שאף אחד לא-

מר יצחק רוכברגר: תעיר את ההערות. אתם אלופי העולם בלייצר

מילים – תעירו הערות, בסדר?

מר יעקב קורצקי: אם זה לא קשור – דבר.

מר יצחק רוכברגר: תעיר הערות. שלא תגיד שאני גם סותם פיות.

ד"ר יונה ברגור: אז ההערה הראשונה שאני רוצה להציע בסעיף 5,

של פירוט מדדים להענקת זכות שימוש למתקני עירייה, אני רוצה להציע

שתהיה אפשרות להתנגדות, שימוע של התנגדויות של שכנים. זאת אומרת,

אם יש איזושהי הקצאת בניין במקום מסוים למשהו-

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, אני לא מקיים על זה דיון. שמעתי, הוא

אומר.

מר עידן למדן: כרגע הוא לא מציע את זה, כרגע הוא אומר

לתבחינים הבאים.

מר יצחק רוכברגר: הוא אמר 'אני מציע', הוא לא התכוון 'אני מציע'.

ד"ר יונה ברגור: שאלה שנייה.

מר יצחק רוכברגר: לא שאלה, אתה מעיר הערה.

ד"ר יונה ברגור: הערה שנייה. ברשימת התחומים לא ברור לי באיזה תחום נופל יד לבנים.

מר יצחק רוכברגר: הלאה.

ד"ר יונה ברגור: מפני שיש כאן קשישים וצעירים וכל מיני דברים כאלו, זה לא ברור לי לאן נופל יד לבנים.

עוד הערה אחת. בסעיף 4, מדדים לתמיכות, כתוב מדדים לתמיכות, העדפה בתמיכה. זה לכסף או לדירוג?

מר יצחק רוכברגר: אתה שואל אותי עכשיו? אני גם אתן לך תשובות. תשובה אחת אני אתן לך.

מר חיים חשטא: מישהו רושם את השאלות? שלא נשכח.

מר יצחק רוכברגר: רשום. תאמין לי, לא עצרנו את הפרוטוקול.

ד"ר יונה ברגור: אני מסתפק בזה.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש, למרות שלא נתתי לך כאן תשובה, אני מבקש ממך, ואתה יודע לעשות את זה טוב, לשאול את השאלות האלה את גזבר העירייה, יועץ משפטי של העירייה ומנכ"ל העירייה יתנו לך את התשובות שהם יודעים עליהן אחד לאחד מתוך מטרה שאולי בהערות שלך אפשר לתקן בעתיד את הדברים. אין לי שום בעיה.

מר הרצל נחום: אני רק יכול להרגיע אותו במשהו אחד, אל תערבב בין הקצאת קרקע שהתהליך הזה מתקיים, כמו שאתה אומר, והוא עפ"י חוק, וכל הקצאת קרקע שתימסר למוסד כזה או אחר יש פרסום בעיתון, יש התנגדויות, יש שמיעת תושבים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, בואו לא נקיים על זה דיון. אתה תסביר לו את הדברים באחד על אחד, אין שום בעיה. אמרתי, אלה הגופים שיכולים לתת. בבקשה.

מר אבי גרובר: קודם כל, זה צעד בכיוון הנכון התיקון שאתם עושים ושאפו. אנחנו לא נכנסים לדיון, אז היו לי פה עוד כמה שאלות, אבל משהו שנראה לי כן מהותי בקטע של הספורט. שנה הבאה אני אעיר את כל הדברים האחרים שיש לי. בנושא של סעיף 6.6 ב' 13: 'יקוזזו דמי השימוש בפועל בגין השימוש במתקני ספורט עירוניים'. לא נראה לי לבקש מהכדורגל לשלם, קבוצה עירונית שתושבי העיר באים לראות כדורגל במגרש העירוני, לשלם-

מר יצחק רוכברגר: לא תלוי בדך ולא בי. תקשיב.

מר אבי גרובר: אנחנו לא יכולים לתת לכדורגל פטור מלשלם את זה?

מר יצחק רוכברגר: לא, אתה לא יכול. תקשיב.

מר עידן למדן: למה אתה צריך לפטור? אתה נותן לו כסף.

מר יצחק רוכברגר: תקשיב, אתה לא יכול, אלה הוראות של משרד הפנים. ההוראות הן חד משמעיות. מקסימום אתה יכול להגדיל את התקציב ולקזז, תרגיל מטומטם.

מר אבי גרובר: אני לא כל כך מבין איך סידרתם את זה, אבל אם הקבוצה שנה הבאה בליגה ראשונה, אנחנו נותנים לפי זה אותו סכום בדיוק כמו שנתנו לה השנה.

מר יצחק רוכברגר: יכול להיות.

מר אבי גרובר: זאת אומרת, רמת השרון, שנה הבאה, כמו שזה

נראה עכשיו, ואמן ותהיה לה קבוצה בליגת העל ולא נוכל להוסיף שקל.

מר יצחק רוכברגר: לא קשור.

מר אבי גרובר: תשמע, שנה הבאה כנראה בליגת העל לא נוכל

לארח פה. אנחנו נצטרך כל חודש לנסוע למגרש אחר.

מר יצחק רוכברגר: חבר'ה, מה קרה?

מר אבי גרובר: תן לי לגמור את המשפט למה אני אומר את זה.

אתה הרי מחלק פה כספים, אתה קובע, יש לזה 5 מיליון ש"ח ואתה קובע איך תחלק אותם.

מר יצחק רוכברגר: מה אני צריך את כל הנושאים האלה עכשיו...

מר אבי גרובר: לאור זה שהמתקנים יעלו יותר אתה תצטרך גם

לתת...

מר גיל גורדון: אני יכול מילה אחת לפשט את זה? מה שקורה,

משרד הפנים, וזה דווקא מאוד הגיוני. תן לי רק מילה להשלים, עידן. בא משרד הפנים ואמר דבר מאוד הגיוני. הוא בא ואומר ככה: אתה לא יכול להביא, כגזבר לדוגמה, לתת כל מיני מבנים ומתקנים וחשמל וכן הלאה בלי שזה עבר את המסננת של מועצת עיר. הוא אומר, זה שווה ערך לכסף. אתה מאשר תמיכה בהיקף כספי מסוים – אז שווה ערך לכסף צריך גם להיכנס.

מר אבי גרובר: ואם נאשר את זה פה? אז בוא נאשר להם, שתי

הקבוצות האלה, להשתמש במתקנים.

מר גיל גורדון: תן לי דקה.

מר אבי גרובר: זה לא נכלל ב... הזאת.

מר הרצל נחום: אף אחד לא אמר שלא תאשר להם, רק מה שאומר החוק, אין תמיכה עקיפה. כך תכניס אותה בתוך העלות הכוללת של התמיכה שאתה נותן.

מר אבי גרובר: כמה זה עולה לשכור את הכדורגל לקבוצת כדורגל?

מר גיל גורדון: שכרנו רואה חשבון ועורך דין ואנחנו התחלנו לבדוק באמת את העלויות האמיתיות של חשמל, לקחנו מחירון של וינגייט כמה עולה שכירות, כל הדברים האלה שאנחנו נותנים את זה היום בפועל, נכשיר את זה דרך התקציב, זה הכל.

מר הרצל נחום: יש לזה בכל אופן פלוס אחד – שאתה לא יכול לתת גם תמיכה עקיפה, כמו שאתה נותן אותה עכשיו, בלי בקרה, בלי אחריות.

מר אבי גרובר: אבל עובדה שדנים פה, אסור ללכת סתם. אם אתם לוקחים סתם כסף, נותנים להם בשביל שלא יודע מה יעשו, זה לא העניין פה. יש קבוצת כדורגל שמשחקת במגרש כדורגל, היא באה לשם, היא מתאמנת שם. מה, היא מתחילה לשכור את המגרש?

מר יצחק רוכברגר: לא, אבל אתה מחויב, זה החוק. גם ככה אתה משלם את הכסף. בתקציב זה יופיע.

מר עידן למדן: אתה נותן להן הרבה יותר, לשתי הקבוצות האלה.

מר יצחק רוכברגר: אתה משלם את זה.

מר אבי גרובר: אבל זה לא אותו דבר וזה מתחלק פה חצי-חצי.

מר גיל גורדון: לא.

מר אבי גרובר: מה לא? רוצה לראות?

מר יצחק רוכברגר: טוב, הלאה.

- מר גיל גורדון:** אני אראה לך.
- מר יצחק רוכברגר:** הלאה, חברים.
- מר עידן למדן:** התבחינים עכשיו זה לשנה הבאה או למה שהיה?
- מר הרצל נחום:** 2011.
- עו"ד מיכה בלוס:** התיקון היחידי שאני הבנתי שאושר היה להוריד את הסוגריים, נכון?
- מר יצחק רוכברגר:** כן. וההערה של עידן למדן להוסיף את ה"ו/או".
- עו"ד מיכה בלוס:** להגיד את זה לפרוטוקול.
- מר יצחק רוכברגר:** אמרנו: להוריד את הסוגריים ולהוסיף בהערה-
- מר חיים חשטא:** אמרנו את זה, כתוב.
- מר יצחק רוכברגר:** חבר'ה, אי אפשר ככה. די, נו. אני לא צריך עזרה, אני שומע. די, מה הולך פה?
- מר עידן למדן:** רק לדייק. ו/או שיעורי דת, ו/או נושאי דת.
- מר גיל גורדון:** בסעיף 6.4.
- מר יצחק רוכברגר:** דבר לפרוטוקול.
- גב' פרח מלך:** 6.4 א' 1 להוריד את הסוגריים.
- מר יצחק רוכברגר:** ואיזה סעיף זה שלך?
- מר הרצל נחום:** לא להוריד, למחוק את כל מה שמופיע בסוגריים.
- מר עידן למדן:** ב-6.4 א' 1 – 'שיעורי תורה ו/או אירועי דת ו/או נושאי דת'. אחר כך אותו דבר ב-6.4 א' 2, ואותו דבר ב-6.4 ב' 3.
- מר יצחק רוכברגר:** לא דיברת על כל הסעיפים האלה.

- מר חיים חשטא:** לא הבנתי, עוד פעם, מה?
- מר עידן למדן:** שיעורי דת ונושאי דת.
- מר חיים חשטא:** איפה?
- מר עידן למדן:** ו/או נושאי דת. שיעורי דת ו/או נושאי דת, בכל מקום שזה מוזכר. ב-6.4 א' 1, 6.4 א' 2, 6.4 ב' 3.
- מר חיים חשטא:** מה אתה רוצה? זה מופיע.
- מר יצחק רוכברגר:** אז הוא רוצה להוריד את זה.
- מר עידן למדן:** לא, זה מופיע ב-ב'.
- מר חיים חשטא:** מה, להוריד את אלה?
- מר עידן למדן:** לא להוריד.
- מר חיים חשטא:** מה פתאום להוריד? אני אוריד לך את הראש. זה להוסיף או...
- מר יצחק רוכברגר:** אין בעיה, בסדר גמור. תודה, יתוקן. מי בעד עדכון התבחינים, האישור של התיקון של התבחינים?
- מר אבי גרובר:** אני נמנע.
- גב' פרח מלך:** 7 בעד.
- מר יצחק רוכברגר:** מי נגד? מי נמנע? 2. הלאה.

החלטה מספר 146: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד – 7, נמנעים – 2)
 את הנוסח המתוקן של התבחינים למתן תמיכות.

מר יצחק רוכברגר: אני רק רוצה משפט אחד לנושא, אם כבר דיברנו. בשונות אני אגיד את זה. אל תלך, אני צריך אותך. בנושא של דת אני רוצה לדבר אחרי זה. יש איזה הליך משפטי שאני רוצה להתייחס אליו תיכף.

9. אישור פוליסת ביטוח נושאי משרה וחוות דעת של היועץ הביטוחי לדירקטוריון תאגיד המים שרונים, יוצג על ידי יגאל שגיא, עו"ד.

מר יצחק רוכברגר: רגע, אולי נשחרר את החבר'ה מתאגיד המים. פשוט עוול אנחנו עושים להם. זה משהו פרוצדורלי שאנחנו צריכים לאשר פוליסה לביטוח לנושאי משרה עפ"י חוות דעת של יועץ הביטוח לדירקטוריון תאגיד המים שרונים. יגאל נמצא פה, תציג את זה.

גב' אילנה ניצן: זה לא רק לדירקטוריון, זה נושאי משרה.

מר יצחק רוכברגר: דירקטוריון ונושאי משרה.

עו"ד יגאל שגיא: כמקובל בכל תאגיד, ברגע שיש תאגיד נושא משרה של ראשי מינהל דירקטורים, מנהל וכל מי שאחראי על תחום, יש הגדרה קצת יותר רחבה בחוק תאגידי מים וביוב, חשוף לתביעות. החשיפות הזאת, כשלא מדובר על נזקי... או נזקי רכוש, מכוסה במסגרת פוליסת ביטוח נושאי משרה, שמקובל לעשות אותה ולערוך פוליסה שכזאת כדי להגן על נושאי משרה היום בכל תאגיד ובכל חברה בכלל, בין אם זו חברה פרטית ובין אם זו חברה ציבורית. הפוליסה ניתנת לרכישה באופן רגיל מכל חברות הביטוח, גם לחברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי יש תוכנית ביטוח מיוחדת שמציעה את התנאים האלה בצורה טובה ויעילה, רחבה למדיי וגם במחירים סבירים. החברה רכשה ביטוח ולכן הנושא הזה מובא לאישורכם.

מר יצחק רוכברגר: שאלה. אני שאלתי את זה לפני, אני שואל את זה בכוונה לפרוטוקול. למה אנחנו צריכים לאשר את זה? נכון שאנחנו האסיפה הכללית, הבעלים וכו'.

עו"ד יגאל שגיא: התשובה היא פשוטה – משום שעפ"י חוק החברות ברגע שלנושאי המשרה ולדירקטורים יש אינטרס אישי בהחלטה, היא חייבת לקבל את האישור של ועדת הביקורת ושל האסיפה הכללית.

מר יצחק רוכברגר: ידעתי את זה, רציתי שזה יהיה רשום בפרוטוקול. בסדר. הביטוח מבחינת הבדיקה שעשיתם, הוא מכסה? עונה?

עו"ד יגאל שגיא: הוא ביטוח מצוין. אנחנו מנסים עכשיו להרחיב אותו עוד יותר כדי שיכסה גם את הסיכונים המיוחדים שחוק תאגידי מים וביוב הטיל עליהם. אנחנו עדיין בשלבי התהליך. אני ממליץ לאשר.

מר יצחק רוכברגר: חברים, אני מבקש לאשר את הצבעת הביטוח כפי שהוצגה כאן. מי בעד?

מר אבי גרובר: זה יצטרך לחזור אלינו עוד פעם?

מר יצחק רוכברגר: לא.

מר ערן זמיר: אפשר איזושהי הערה? יש כאן נושא אחד של אפליה בגין צבע, מין, כהרחה שמרחיבים ובעצם פוטרים את הדירקטורים מהטרדות מיניות ואפליה בגין צבע עור וכן הלאה.

עו"ד יגאל שגיא: ממש לא. יש היום, ואנחנו מכירים את הנושא הזה גם מהעיתונות וגם מהרדיו, פה ושם תלונות בכל מיני נושאים שיכולים להיות רלוונטיים לעניין. כל אדם הוא בחזקת חף מפשע עד שלא הוכחה אשמתו, וכדי לאפשר לו להגן על עצמו מעניקים לו את האפשרות לקבל הוצאות הגנה משפטיות. אין פה שום כיסוי להוצאות שהוא יחויב ע"י בית משפט-

מר יצחק רוכברגר: אם הוא יחויב.

עו"ד יגאל שגיא: אם יחויב היה ויימצא אשם.

מר יצחק רוכברגר: בסדר גמור, יפה. אוקיי, תודה. עידן, אתה הצבעת בעד, נכון?

מר עידן למדן: כן.

מר יצחק רוכברגר: אז זה פה אחד, תודה.

החלטה מספר 147: הוחלט לאשר פה אחד פוליסת ביטוח נושאי משרה לדירקטוריון תאגיד המים שרונים.

6. אישור תב"ר עבור פרויקט אנרגיה ירוקה – התקנת תאים וולטאיים על גבי גגות מבני העירייה.

מר יצחק רוכברגר: חברים, הנושא הבא. גיל, תציג בבקשה לתב"ר עבור פרויקט אנרגיה ירוקה, התקנת תאים וולטאיים על גבי גבות מבנה העירייה ומוסדות העירייה.

מר גיל גורדון: אנחנו לפני משהו כמו חצי שנה הבאנו לדיון ואישרנו בדיקה של אפשרות לצאת לפרויקט ירוק של אנרגיה על גבי הגגות, שזה התקנה של מתקנים פוטו וולטאיים, זה למעשה כמו המתקנים של דודי השמש רק בכמויות הרבה יותר גדולות. לאחר שבדקנו את הנושא הזה, ממשלת ישראל החליטה לעודד ייצור של אנרגיות ירוקות כאלה באופן שהיא נותנת למעשה מכסות מוגדרות ומי שמקבל את המכסה הזו מקבל פי 3.5 תשלום מעבר לתעריף החשמל הרגיל, כאשר הוא מזרים את זה למערכת

החשמל הארצית ומקבל את הכסף. זה לא משהו שמתקזז בחשבונות החשמל שלנו. לצורך זה לקחנו חברה בשם גרינגו, שהיא מתמחה בנושא. היא עשתה סקר על הגגות במוסדות הציבור בעיר והגיעה למסקנה ש-16 גגות, שזה בתי ספר בעיקר ומתנ"סים, למעשה עומדים בדרישות של אותם התקנים שהוגדרו. לאחר שהם עשו סקירה מדויקת גם של הגגות, גם של החוזק שלהם, גם של חיבורי החשמל וכן הלאה, הם הגישו צילומים ותוכניות. זה הובא לוועדת תכנון בניין ערים וקיבלו היתרי בנייה. ב-1/9 נפתחה מכסה חדשה, נציגי גרינגו בשש בבוקר עבדו שם וקיבלו את כל ההיתרים, את כל 16 ההיתרים ל-16 הגגות. לאחר מכן הגיעה ביקורת מחברת חשמל ואישרה באמת את העמידה בכל הדרישות בתקנים.

עשינו בדיקה לראות מה כדאי לעשות, היו לנו מספר חלופות. אחת מהן זה לתת את זה לגורם חיצוני, שהוא למעשה יקבל בחכירה את הגגות האלה ל-20 שנה, התחייבות חברת חשמל זה למשך 20 שנה היא מבטיחה את התעריף הזה, ופה עלו מספר בעיות. א', לתת את הגגות, ואולי בהמשך נרצה לשנות אז נצטרך להתמקח איתם ולהוציא אותם. העדפנו מהטעמים האלה שאנחנו נעשה את זה באופן עצמאי. דבר נוסף, הפרויקט הזה, גם כאשר פנינו לבנקים, ראינו שהם מאוד אוהבים את הפרויקט. זה פרויקט מאוד סגור, מובטח, עם רמת סיכון מאוד נמוכה. ואז אמרנו, אם ככה למה שנתחלק בנושא הזה עם בנק אם אפשר לעשות את זה ממקורות עצמיים שיש לנו בקופה, ואני הייתי ממליץ, למרות שקיבלנו תנאים מאוד טובים להלוואה, דרך אגב, תנאים של 2.7% ריבית לשנה למשך 15 שנים, כאשר הפרויקט הוא ל-20 שנה, הייתי ממליץ לעשות את זה במימון עצמי שלנו, כי על פני אותן 20 שנה המשמעות של הריבית זה 2.5 מיליון ₪, שזה סכום לא מבוטל. כאשר אם עיינתם בדו"חות האקסל שצירפנו, אז יש פה את שתי החלופות: חלופה אחת זה במימון עצמי, שאז תקופת החזר זה בתום 6 שנים מתוך ה-20 שנה אנחנו

מחזירים את ההשקעה, כאשר יש לנו בסביבות, זה נע בין 1.7 ל-1.5 מיליון ₪
הכנסה נטו בכל שנה למול ההוצאה של התפעול וכן הלאה, והביטוח וכל זה.

מר אבי גרובר: זה מהוון להיום?

מר גיל גורדון: זה לא מהוון, זה נומינלי.

ד"ר יונה ברגור: זה לא מהוון, אז זה בכלל לא רלוונטי. הצורה
שאתה מציע היא לא נכונה.

מר אבי גרובר: אתה לא משווה נכון. שקל היום לא שווה שקל עוד
10 שנה.

ד"ר יונה ברגור: בדיוק.

מר אבי גרובר: אתה שם את זה מול הריבית.

מר גיל גורדון: אני נותן לכם סכומים נומינליים כרגע.

ד"ר יונה ברגור: אבל למה זה רלוונטי?

מר גיל גורדון: מה זאת אומרת? זה נותן אינדיקציה.

מר שרגא קירשנר: שאלת הבהרה. בנייה במימון עצמי זה אומר
שאנחנו גם אחראים על התחזוקה של הדבר הזה?

מר גיל גורדון: כן. אבל במכרז שאנחנו מפרסמים, בשלוש השנים
הראשונות מי שיקים את המערכת יתחייב לתת גם אחזקה. העדפנו לעשות את
זה בצורה הזו, כי יש כל הזמן ירידה במחירי ההחזקה של המערכות ואנחנו
נרצה גם אופציה להמשך. יכלו לבקש את זה לאורך כל תקופת החיים של
המתקן, אבל מהסיבה הזו העדפנו לעשות את זה רק ל-3 שנים, כי המחירים
הולכים ויורדים, המערכות הרבה יותר אמינות.

מר שרגא קירשנר: והנושא הזה של אאוט-סורסינג בהחזקה מחושב

בתוך כל מה שאתה אומר?

מר גיל גורדון: כן, לאורך כל התקופה. לכל ה-20 שנה. כמו שאני

אומר, על פניו ההתרשמות שלי וההמלצה שלי זה ללכת על קרנות המועצה.

אני אומר גם בכל שלב שהוא נוכל לעבור לקבל את המימון מבנקים גם

בהמשך אם נרצה, אבל אני ממליץ לא ללכת לכיוון הזה.

מר אבי גרובר: אם אתה לא מכניס פנימה את העלות של הכסף, אם

אתה כן תכניס את זה פנימה אתה תראה שהפער יוצא הרבה יותר קטן,

וכשאנחנו מחליטים לשים 11 ומשהו מיליון ש"ח בפוטו-אלקטרי, 25 מיליון ש"ח

לפארק, אני לא זוכר, היה פה עוד איזשהו מספר איפשהו, לפני שהתחלנו

בכלל לדבר על התקציב אנחנו כבר שלישי, חצי, 20%, לא יודע כמה, כבר...

מר גיל גורדון: זו שאלה מאוד רלוונטית. נכון להיום יש לנו בקופה

בסביבות 60 מיליון ש"ח. אנחנו עשינו בדיקה מספר גורמים בעירייה לגבי

התחזית בשנה הקרובה, אמור להיכנס בסביבות בין 180 ל-200 מיליון ש"ח

נוספים במהלך שנה הבאה, כך שמבחינת המקורות יש לנו מאיפה להוציא את

זה, ואני חושב שמהסיבה הזאת.

מר יצחק רוכברגר: אתה יודע שלפעמים צפי גם מתפספס. בדרך כלל

אנחנו עד עכשיו פגענו בול, זה בסדר. אבל יכול להיות גם תקלות כאלה

ואחרות, לך תדע. השוק העולמי, אני יודע מה יכול להיות, איזה בעיות שאתה

לא חושב עליהן. שלא יהיה מצב, ואני אומר לך עכשיו, שלא יהיה מצב

שתבואו אחר כך ותגידו לנו: 'רגע אחד, אנחנו לקחנו מתוך ההון שלנו, מתוך

הקופה שלנו את הכסף לטובת הדבר הזה ומחר-מחרתיים אני אתקע עם

פיתוח. אז זה חשוב לי הדבר הזה. אני במקרה כזה, מיד אנחנו נצטרך לעשות

את ההתאמה, אפילו לקחת הלוואת ביניים לתקופה זמנית עד שייכנס הכסף.

- מר גיל גורדון:** יש לנו היקף הלוואות מאוד נמוך.
- מר אבי גרובר:** ואתה בונה תוך חצי שנה.
- מר גיל גורדון:** לא תהיה שום בעיה לקבל בהמשך אם יהיה צורך.
- ד"ר יונה ברגור:** גיל, אתה מציע כאן טבלה שבה כתוב 'סך הכל רווח 20 מיליון ש' וזה לא נכון. אין 20 מיליון ש', זה נומינלי.
- מר גיל גורדון:** נכון. לא רווח.
- ד"ר יונה ברגור:** אבל ככה כתוב כאן. סך הכל רווח 20 מיליון ש', זה מטעה את כולנו.
- מר גיל גורדון:** כתוב תזרים פרויקט.
- ד"ר יונה ברגור:** לא, כתוב מודל עסקי, מתקני עלות וכו', סך הכל רווח, בסוגריים: 'בניקוי'. 'בניקוי' כותבים ב-כ' ולא ב-ק', 'בניקוי' השקעה 20 מיליון ש'. זה לא 20 מיליון ש' רווח, זה 20 מיליון ש' נומינלי, כשהשקל בעוד 10 שנים שווה הרבה פחות מאשר שקל של היום.
- מר אבי גרובר:** אנחנו מקווים שלא.
- ד"ר יונה ברגור:** תמיד הוא שווה פחות. אני לא מבין איזה מין מספר זה.
- מר גיל גורדון:** אין לי בעיה להוון.
- ד"ר יונה ברגור:** לא 'אין לך בעיה', אתה חייב. אתה חייב להציג את זה.
- מר גיל גורדון:** זה ברור מה שאתה אומר, אין בעיה. אני יכול להוון את זה בשער הריבית שאני קיבלתי – 2.7%, אפשר לעשות את ההיוונים האלה, אז ברור שזה ירד בצורה משמעותית.

- ד"ר יונה ברגור:** אז התשואה לא תהיה %13.
- מר גיל גורדון:** נכון.
- ד"ר יונה ברגור:** אז למה מציגים את זה?
- מר אבי גרובר:** אפשר להציע משהו? יש לנו ראש עיר בשביל זה. יבוא גילי, יעבור על המספר, ישים את שתי האופציות בפני ראש העיר, אם ללכת. אנחנו הרי בגדול, או שנחליט עכשיו. לא, כי יכול להיות שאתה תראה שיותר נכון לך לקחת הלוואה.
- מר יצחק רוכברגר:** לא, אני לא רוצה.
- מר אבי גרובר:** אנחנו לא רוצים לתקוע פה את הדבר הזה. העיקרון מבורך. תקבל את הנספח ותחליט.
- ד"ר יונה ברגור:** סליחה, אני לא מתייחס כרגע להחלטה בין אופציה א' ו-ב'. אני חושב שהמסמך הזה הוא לא נכון ואסור להציג אותו בפני מועצת העירייה ולבוא להגיד שיש תשואה של %13 ו-20. הוא צריך להציג את זה מחדש עם מהוון לאורך 15 שנה.
- מר אבי גרובר:** יונה, מפסידים על חשמל?
- ד"ר יונה ברגור:** זה לא רלוונטי להצבעה שלנו עכשיו. בואו את המסמך הזה נזרוק לפח.
- מר גיל גורדון:** מה שאתה אומר למעשה, זה ברור לך שעל בסיס שנתי יש פה כספים שהם חיוביים, ואז מה שאתה אומר: 'בוא אבל תהוון את זה כדי שנראה מה יהיה לך...'
- (מדברים ביחד)
- מר עידן למדן:** לא נכון, משום שיכול להיות שאתה תגיע למסקנה שעדיף לך כן הלוואה.

מר אבי גרובר: בואו ניתן לאיציק להחליט אם לוקח הלוואה או לא הלוואה.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, קיבלתי את ההצעה, בסדר גמור.

מר אבי גרובר: אפשר רק הערה קטנה? שאלה בעצם. שהם יעשו את העבודות לא בזמן לימודים.

מר גיל גורדון: לא, לא.

מר אבי גרובר: לא יסתובבו פה כל מיני חבר'ה בתוך בתי ספר. אני לא יודע מי האנשים שעובדים שם.

גב' שירה אבין: ברור שאנחנו לא ניתן לאנשים...

מר גיל גורדון: יש 4 דפים שהתקבלו במשרד החינוך שבדיוק מגדירים איך לעשות את העבודות בצורה שתלמידים לא ייפגעו, שלא יפגע בלימודים, מאוד מקפידים על זה.

ד"ר יונה ברגור: איציק, אני רוצה לבקש את הדף הזה שבו יש את זה יוחלף, ובישיבת המועצה הבאה, בלי קשר להחלטה עכשיו, יוגש לנו נייר.

מר יצחק רוכברגר: מאה אחוז.

ד"ר יונה ברגור: זה כל מה שאני רוצה.

ד"ר יונה ברגור: מאה אחוז.

מר אבי גרובר: זה יופיע בתוך התקציב. איציק, זה יופיע לך בתוך התקציב.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש לאשר את התב"ר.

מר ערן זמיר: העניין של 2.7%, עלות המימון, הריבית של הפרויקט הזה, זה שפל שהעירייה שלנו מעולם לא קיבלה רמות כאלה של

ריבית בעבר ואפשר לשער די בביטחון שברוב השנים מבין ה-20 שהפרויקט הזה הולך לחיות יהיו ריביות יותר גבוהות. אם לעירייה יש יכולת לממן במזומן את הפרויקט הזה, עדיף לה עדיין לקחת את ההלוואה הזולה מאוד הזו מבנק, במיוחד כשזה פרויקט-

מר יצחק רוכברגר: להשאיר לה את ההון שלה.

מר גיל גורדון: בדיוק. ואת ההון שלה, לממן תב"רים שהמימון שלהם יקר יותר.

מר יצחק רוכברגר: אז אני מקבל את ההצעה של אבי, שגיל יערוך את המסמך בצורה מדויקת, מתוקנת, כפי שיונה הציע ונגיש אותו-

מר גיל גורדון: הוא מוכן גם להשתתף אתנו-

מר יצחק רוכברגר: רגע, דקה. הוא הציע את זה? לא, הוא הציע אני. אגב, הדילמה הזאת היתה לי כשגיל הגיש את ההצעה, ממש היתה לי את הדילמה הזאת, אמרתי: אתה יודע מה, בוא נביא את זה לכאן. תביא את זה ונחליט ביחד אם לראות אחר כך, אם כן. מי בעד אישור התב"ר?

מר גיל גורדון: התב"ר על 11.5 מיליון ₪ מקרנות המועצה או מהלוואה, לפי מה שנחליט.

מר יצחק רוכברגר: תודה, פה אחד.

החלטה מספר 148: הוחלט לאשר פה אחד תב"ר ע"ס 11.5 מיליון ₪

עבור פרויקט אנרגיה ירוקה – התקנת תאים פוטו וולטאיים על גבי גגות מבני העירייה. מקור המימון: מימון עצמי מקרנות העירייה או באמצעות הלוואה, כפי שיוחלט ע"י ראש העיר. הפרוייקט ינוהל במסגרת החברה הכלכלית העירונית.

7. אישור מינוי לשירה אבין, למ"מ יו"ר ועדת מכרזים לכח אדם.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא, אני מבקש לאשר את מינויה של שירה כממלאת מקום יו"ר ועדת המכרזים לכוח אדם בעירייה.

מר אבי גרובר: מנכ"ל החברה הכלכלית לא בא, נכון? למה לא?

מר יצחק רוכברגר: בסוף נביא אותו. בסוף נביא את כל הנתונים, נביא את הכל. לא לוועדת מכרזים, לעירייה, למליאה.

מר אבי גרובר: בנאדם.

מר יצחק רוכברגר: בנאדם.

גב' שירה אבין: יש ועדה שמורכבת מ-3 נציגים, אחד ממשד הפנים, אחד מהשלטון המקומי ואחד של העירייה.

מר אבי גרובר: זה לא הולך כמו גזבר וכאלה?

מר יצחק רוכברגר: לגמרי שונה, זה חיצוני לגמרי, אין לך אפילו שליטה על זה. חוץ מאשר את הסלקציה שעשינו – שום כלום. שהם עשו את הסלקציה עם עורך דין והכל. אין לנו נגיעה בזה בכלל.

חברים, אני מבקש לאשר את שירה כממלאת מקום יו"ר ועדת המכרזים לכוח אדם. מי בעד? כולם פה אחד.

החלטה מספר 149: הוחלט לאשר פה אחד את מינוי גב' שירה אבין

כמ"מ יו"ר ועדת מכרזים לכח אדם.

מר גיל גורדון: אם שמתם לב, בנייר שחילקנו, הנושא של התאים הפוטו-וולטאים, זה יבוצע במסגרת החברה הכלכלית. כי יש לנו אפשרות שם לקזז את המע"מ וגם משיקולים של ניהול.

מר יצחק רוכברגר: כשתחליט להעביר את זה לחברה הכלכלית נביא את זה לפה. לא עכשיו. מה זה רלוונטי עכשיו?

מר עידן למדן: עוד אין לך חברה כלכלית, היא עוד לא פעילה, אתה עוד לא יודע מה יהיה. זה גם מבזבז לך כסף.

מר גיל גורדון: שזה יהיה חלק מההחלטה, שזה יתבצע במסגרת החברה הכלכלית.

מר אבי גרובר: על מה משלמים להם 5% דמי ניהול לחברה הכלכלית?

מר גיל גורדון: לא, זה קטעים של המתנ"סים. חלק, אם קראתם את הנייר, עושים חלק מהגגות על גגות של המתנ"סים. ואז הם למעשה יממנו את אותו החלק ואנחנו תמורת זה נקבל דמי ניהול.

מר אבי גרובר: ממגוונים.

מר גיל גורדון: כן.

מר עידן למדן: בנוסף?

מר גיל גורדון: כחלק מאותם 3 גגות על גבי המתנ"סים.

מר יצחק רוכברגר: בסדר. אין בעיה.

10. שונות:

א. החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות (מחוץ לסדר היום).

מר יצחק רוכברגר: ברשותכם, במסגרת הזאת של מינוי, אני מבקש, למרות שאני רוצה לעשות את זה בשונות, זה פשוט נכנס עכשיו, אני מבקש לאשר החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות הרצליה, רמת השרון, כפר שמריהו, במקום אורן את טל עזגד. זה חשוב כרגע לעשות את זה, לא רציתי לחכות חודש בגלל כל האווירה שקיימת. אני מבקש לעשות את ההחלפה כי אורן לא יכול להמשיך. אז אין התנגדות לזה. מי בעד? תודה.

החלטה מספר 150: הוחלט לאשר פה אחד החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות: במקום מר אורן ברעוז, מינוי מר טל עזגד.

10. שונות:

ב. בית הכנסת במורשה (מחוץ לסדר היום).

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה רגע להתייחס לעוד נושא אחד, לפני שאנחנו מדברים על הדו"ח הכספי הרבעוני. אני מבקש ממך, אדוני היועץ המשפטי, לבדוק את הנושא של השימוש ואת היכולת או את האפשרות שלנו להגיש את עמדתי אני כראש הרשות המקומית לעניין של בית הכנסת במורשה, שמהווה שם מין בית מדרש לגרעין החינוכי. אני אומר את זה פה וזה רשום עכשיו בפרוטוקול. הם הגיעו לי עד פה. עדיין הם ממשיכים להשתלט לי על המדרכות בנווה מגן, הם משתמשים במדרכות. אני לא אתן לאף אחד לעשות כאן מצב של כפייה דתית ברמת השרון. מדברים איתם, אומרים להם – 'כן, כן, כן, כן', לא קורה שום דבר. נמאס לי, אני לא רוצה לדבר איתם יותר. ברגע שהם פועלים כפי שהם פועלים אני מבקש לבדוק את

האפשרות האם אנחנו, או שנצטרף לתביעה של התושבים כמשיב או שאנחנו נגיש תביעה בשם עצמנו. אני מבקש לשבת איתי על הנושא הזה. אני מעלה את זה בכוונה פה במליאה.

מר אבי גרובר: הם אומרים שם דברים מאוד קשים על השכונה, אתה יודע.

מר יצחק רוכברגר: עזוב. אני לא רוצה לקיים דיון עכשיו, בסדר? אני לא רוצה לקיים דיון. אני לא נכנס לזה, לא מקיים דיון. אני אמרתי את עמדתי, לא רוצה יותר מזה. אני רוצה לפעול על מנת להפסיק את פעילותם כאן ברמת השרון. נגמר, זהו.

מר עידן למדן: איציק, דקה.

מר יצחק רוכברגר: אני לא מבקש הצבעה על זה, אני הודעת את זה בכוונה לפרוטוקול. אני לא מקיים על זה דיון.

מר עידן למדן: היות שכבר הוגשה תגובה מטעם העירייה, אז ככל שאתה רוצה להגיש תגובה מטעמך אישית, כפי שאתה אומר-

מר יצחק רוכברגר: אני רוצה כמשיב, להגיב אישית, כראש הרשות. בוודאי, כראש הרשות, כן. חד משמעית. אגב, אני אומר עוד פעם – אני בעד פלורליזם ואני בעד חופש דת ואני בעד כל אחד יעשה לביתו ועניינו הוא, זה בסדר גמור. אני לא אאפשר לקבוצה כזאת או אחרת שבאנו איתה באווירה הכי חופשית והכי כנה והכל להשתלט כאן על העיר. לא אתן.

עו"ד מיכה בלוס: הדבר היחיד שאני יכול לעדכן את ראש העיר זה שהוגש כתב הגנה.

מר יצחק רוכברגר: אני יודע.

עו"ד מיכה בלוס: שמנכ"ל העירייה וצוותו האישי...

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להגיב. אני מבקש שתכניסו אותי כמשיב, כראש הרשות.

מר עידן למדן: תגובת עירייה שיש שם פעילות בלתי חוקית.

מר יצחק רוכברגר: אני מבקש להשיב, תודה.

8. דיווח דו"ח כספי רבעוני לשנת 2010, יוצג על ידי גיל גורדון, גזבר העירייה.

מר יצחק רוכברגר: הנושא הבא הוא דיווח. אני מבקש ממשרד החשבונאות דנה להציג את הדו"ח הכספי הרבעוני לשנת 2010.

רו"ח רוני דנה: הדו"ח הרבעוני השלישי מתייחס לתקופה מ-1/1/10 עד 30/9/10. ברשותכם, אני אתחיל בעמ' 4. ביצוע התקציב הרגיל, הכנסות העירייה לתקופה של 9 חודשים הגיעו ל-222 מיליון ₪. הוצאות העירייה הגיעו ל-226 מיליון ₪. יש גירעון לתקופה של 4,340 ₪. הגירעון הזה בעיקרו נובע מגבייה שגובים בחודש הזוגי של השנה, דהיינו שבשלושת החודשים הבאים של השנה יש שתי תקופות גבייה וכמובן שלא יהיה חוסר בארנונה כפי שמוצג בדו"ח והעירייה כנראה תסיים בעודף כפי שהיה בשנה שעברה.

אני חוזר לעמ' 2 עכשיו. הנכסים הנזילים שהיו ליום 30/9 הגיעו ל-2.5 מיליון ₪, הכנסות מתוקצבות שטרם נתקבלו, שזה אומר משרדי ממשלה שמעבירים את הכספים לאחר מועד הדו"ח – 9.8 מיליון ₪. אני אעבור על הסכומים העיקריים. השקעות מיועדות לכיסוי קרנות הרשות – 32 מיליון ₪. השקעות במימון קרנות מתוקצבות זה רישומי בלבד, רואים כאן 134 מיליון ₪, למטה אתם רואים את הצד המקביל של 134 ₪. גירעונות בתקציב הבלתי רגיל – יש

גירעונות זמניים בסך 31 מיליון ₪, יש עודפים זמניים בסך 13 מיליון ₪. הגירעון נטו הוא 18 מיליון ₪, שהוא נובע בעיקרו מפרויקט נווה גן שעכשיו כבר מגיע לפתרון ע"י כניסת כספים כבר במהלך הרבעון האחרון. התחייבויות שיש לעירייה, מוסדות שכר – 9 מיליון ₪ זה התחייבויות שוטפות של קרנות עובדים ומשכורת ספטמבר, ספקים וזכאים 23 מיליון ₪, יש ירידה לעומת דצמבר המקביל, יש את קרנות הרשות שמגיעות ל-30 מיליון ₪ הקרנות הבלתי מתוקצבות והקרנות שדיברתי קודם 134 מיליון ₪ שמקבילים להשקעות. בדף הבא יש שני נתונים שהם רק נתונים אינפורמטיביים, חייבים בגין אגרות והיטלים מגיעים ל-88 מיליון ₪ ועומס המלוות מגיע ל-67 מיליון ₪.

אני עובר ברשותכם לעמ' 7, לציין כמה נתונים על הגבייה של העירייה. יש שיפורים כמעט בכל הפרמטרים שנמצאים כאן, אם זה גבייה שוטפת מסך הכל חיוב תקופתי. אתם מקבלים כאן שני טורים, אחד מינואר עד ספטמבר 2010 לעומת ינואר-ספטמבר 2009, וגם השנה הקודמת במלואה. אז לעומת ספטמבר יש שינויים של כ-3% בחיוב התקופתי לגבייה בניכוי הנחות, 3% בגבייה שוטפת מסך הכל החיוב השנתי וכו', שזה מצביע על דברים טובים. אם יש שאלות אני אשמח לענות.

ד"ר יונה ברגור: צר לי חשטא, אבל יש לי עוד שאלות. בעמ' 2 בבקשה, את ההשוואה עד 31/12 41 מיליון ₪ ועד 30/9, בנכסים נזילים, 2.5 מיליון ₪. סך הכל השקעות 165. זאת אומרת, יש פער גדול מאוד בין ראשית השנה והמצב הנוכחי. אתה יכול להסביר את זה בבקשה?

רו"ח רוני דנה: כן, בהחלט. אם תרד 5 שורות למטה, יש השקעות מיועדות לכיסוי קרנות הרשות.

ד"ר יונה ברגור: איפה זה?

רונ'ח רוני דנה: 5 שורות למטה. השקעות מיועדות לכיסוי קרן עבודות פיתוח.

ד"ר יונה ברגור: נכון.

רונ'ח רוני דנה: זה בעצם כסף שמופקד בחשבון הבנק, רק בפק"מ, בנפרד. 32 מיליון ש"ח ועוד ה-2.5 מיליון ש"ח, ביחד זה 35 לעומת 41, זה לעומת הספקים שירדו אז רואים את הכסף פה.

ד"ר יונה ברגור: תודה. בעמ' 3 הפערים בין שתי התקופות בקרן היטל מים וקרן היטל ביוב עצומים. קרן היטל מים 10 מיליון ש"ח לעומת 2 מיליון ש"ח וקרן היטל ביוב 13,000 ש"ח. זה סכום קטן, קרן היטלי ביוב. אבל קרן היטל מים, אני רוצה להבין למה הפער, מה קרה?

מר גיל גורדון: מה הקשר שלנו לתאגיד מים? למה זה בא אלינו?

ד"ר יונה ברגור: מה זה משנה? תן לו להסביר.

רונ'ח רוני דנה: יש קרן תיעול של 7 מיליון ש"ח, שהיא כלולה בתוך ה-10.6 מיליון ש"ח, שאותה אנחנו נציג כפי שהוצגה מול ה-13 מיליון ש"ח, זה הוצג בדצמבר.

ד"ר יונה ברגור: לא הבנתי, תסביר בבקשה.

רונ'ח רוני דנה: ה-13 מיליון ש"ח שאתה רואה לדצמבר, הם כוללים קרן תיעול בסך 7.005 מיליון ש"ח. הם כוללים פה. אנחנו הצגנו אותם השנה בתוך קרן המים. אנחנו צריכים להציג אותם מול ה-13 מיליון ש"ח ואז זה דומה.

מר אבי גרובר: למה כל המים בתקציב שלנו? זה לא עבר לתאגיד?

רו"ח רוני דנה: קרן התיעול, זו טעות דפוס נקרא לה. ה-7.005 מיליון ש"ח יורדים מה-10.6 מיליון ש"ח ל-7.5 מיליון ש"ח למטה. זו טעות והיא תתוקן.

ד"ר יונה ברגור: הבנתי. זאת אומרת, אתה מעביר את הפער למטה ואז הדמיון הרבה יותר גדול.

רו"ח רוני דנה: כי שם זה גם מוצג בדצמבר.

ד"ר יונה ברגור: תודה. עוד שתי הערות, ברשותך. בעמ' 4 הגבייה חסרה של 6%.

רו"ח רוני דנה: כן, 7.5 מיליון ש"ח.

ד"ר יונה ברגור: בארנונה. הסברת את זה בגלל החודשים הזוגיים והבלתי זוגיים.

רו"ח רוני דנה: אגב, רוב הרשויות בארץ גובות בחודשי הפרד.

ד"ר יונה ברגור: אז אני רוצה ברשותך פשוט להבין מה זה שווה לנו הדו"ח הרבעוני הזה. זאת אומרת, אם הוא מציג לנו תמונה שהיא לא ברת השוואה לגמרי. אני פשוט רוצה להבין מה ה... הגדול הזה שאנחנו מתעסקים בדו"ח עירוני.

מר אבי גרובר: סומכים עליך שתדע להבין.

רו"ח רוני דנה: כל רשות חייבת להגיש דו"ח רבעוני וזו המתכונת שמשרד הפנים קבע. כל רשות גובה אחת לחודשיים את הארנונה, יש כאלה שגובים בחודשי הפרד, יש כאלה בחודשי הזוג, ורוב הנתונים כאן הם נתונים שהם ברמה של 9 חודשים אתה מקבל מידע, חוץ מהנושא של הגבייה ולכן אני מציין אותו ומסביר אותו.

ד"ר יונה ברגור: אפשר ללמוד משהו מהדו"ח הרבעוני הזה?

רו"ח רוני דנה: בהחלט.

ד"ר יונה ברגור: מילא אני, אנחנו, אבל אתה מסוגל ללמוד מזה אם אנחנו במצב סביר או לא סביר?

רו"ח רוני דנה: אני למד שאתם במצב טוב מאוד ואתם מתפקדים בצורה טובה מאוד ואתם תסיימו כנראה את השנה בעודף, כפי שהיה בשנה שעברה, של כ-2.5 מיליון ₪.

מר גיל גורדון: שנה שעברה הוא אמר: 'למה יש עודף? בואו תנצלו את הכסף'.

ד"ר יונה ברגור: שאלה אחרונה, ברשותך. עמ' 8. אני רוצה להבין, ברשותך, וכאן האמת היא שאני לא יודע, ראש העירייה איננו.

רו"ח רוני דנה: הנה, ראש העירייה הגיע.

ד"ר יונה ברגור: תראה, זו אינפורמציה נורא מרתקת שפעם ראשונה אני רואה אותה. בעמ' 8 מתוך 10, של התעריפים המשוקללים, תעריף מינימום, תעריף מקסימום. אני לא ראיתי את זה עד עכשיו. זה לא אומר שזה לא היה. אני רוצה להבין איך זה שבמבנה מגורים אין בעצם תעריף מינימום. כמעט לא קיים. מפני שאם תעריף המקסימום הוא 59 והתעריף המשוקלל הוא 54, אז כמעט אין לנו תעריפי מינימום במבני מגורים, כאשר בשאר המרכיבים יש מרכיב כבד מאוד של תעריפי מינימום. האם אני צודק במסקנה קודם כל? אני לא יודע אם זה נורא או לא נורא.

רו"ח רוני דנה: אתם אישרתם צו מיסים?

מר יצחק רוכברגר: לא העלינו את הארנונה. אישרנו את זה בשיעורי המדד.

מר אבי גרובר: השנה לא אישרנו. השנה האחרונה לא אישרנו, הם אמרו שזה תופס לשנתיים.

ד"ר יונה ברגור: אני רוצה להבין, תעריף המקסימום של ארנונה למטר מרובע זה 59. תעריף המינימום הוא 34. התעריף המשוקלל הוא 54. אם המשוקלל הוא 54, ביחד 59, כמעט אין חיוב בתעריפי מינימום ופחות. לעומת זה, כל שאר המרכיבים, ההפרש בין המקסימום והמשוקלל הוא הרבה יותר מאוזן. אז אני רוצה להבין איך זה שנותנים תעריפי מינימום לכל המרכיבים האחרים, או הרבה יותר קרוב למינימום, ובתעריף המגורים אין כמעט מינימום. אני שואל אם זה מקובל עליך, איציק.

רו"ח רוני דנה: אין פה שאלה של מקובל. זה צו הארנונה שאתם אישרתם.

ד"ר יונה ברגור: אני לא חולק עליו, אני אומר אם זאת האינפורמציה, אולי שווה לנו-

מר יצחק רוכברגר: יונה, אני אענה לך. אני צריך לשנות את צו הארנונה לצורך הדבר הזה.

ד"ר יונה ברגור: בדיוק, לצורך הפעם הבאה החשיבה הזאת.

מר אבי גרובר: אם אתה כבר שואל, אז... שאתה יכול לגבות 28 אתה גובה בקושי 1, למשל.

מר יצחק רוכברגר: לצורך השינוי אני חייב לשנות את צו הארנונה. בזמנו, עוד לפני הקדנציה הזאת, טיפלה בזה אורית פפר מול משרד הפנים, על מנת לבדוק את הנושא של שינוי הארנונה. דיברנו, אגב, פה בישיבת המועצה, מי שזוכר את הנושאים האלה. משרד הפנים היה צריך לגבש המלצות לגבי שינוי צו ארנונה לגבי רשויות שמבקשות על מנת לנסות לבדוק את

האפשרויות האלה. עוד לא נתנו את ההמלצה שלהם. עד עכשיו זה תקוע אצלם וככה זה נשאר. לא שיניתי, לא ביקשתי לשנות עוד פעם, אני מודה, ככה זה רץ.

ד"ר יונה ברגור: מי מקבל תעריף מינימום בארנונה ברמת השרון? במגורים.

מר יצחק רוכברגר: לא יודע.

מר גיל גורדון: אני אבדוק ואתן לך תשובה.

מר גיל גורדון: אני מוכן, דרך אגב, להחיות את הנושא, מה שאיציק אומר, מול משרד הפנים.

ד"ר יונה ברגור: תראה, כל מה שאני רוצה להגיד, יש לנו כאן אינפורמציה שהיא אולי מעניינת בשביל לחשוב קדימה, זה הכל.

מר יצחק רוכברגר: ובמיוחד שאנחנו גם לא מתכוונים להעלות את הארנונה.

ד"ר יונה ברגור: כן, אבל זה מצב, במשרדים ומסחר, הסעיף השני, הפער בין המשוקלל והמקסימום והמינימום הוא באמצע. זאת אומרת, זה נראה חלק מקבל נמוך, חלק מקבל גבוה ובאמצע.

מר יצחק רוכברגר: תבדוק את זה, מעניין אותי השאלה הזאת. גם אותי זה מעניין. תודה.

מר אבי גרובר: אני רואה פה על ההוצאות, בסעיף של פעולות חינוך, עמ' 4 – פעולות חינוך בהוצאות. תחשיב יחסי לתקופה 29 מיליון ש, ביצוע בפועל טיפה פחות מ-26 מיליון ש. למה הפער הזה?

רו"ח רוני דנה: הדו"ח הזה משקף את החודשים ינואר עד ספטמבר שבעצם כוללים גם את יולי-אוגוסט. כי ביולי-אוגוסט יש פחות הסעות לחינוך

מיוחד או הרבה מאוד דברים שאין בדרך כלל ביולי-אוגוסט ולכן הפעולות הן בתת ביצוע. עד סוף השנה, להערכתנו, תגיעו לביצוע המלא ולא יחסר.

מר אבי גרובר: אז אפשר להציע משהו? שהשורה הזו של תקציב יחסי לתקופה, אולי שתשקף קצת יותר, כי אם סתם מחלקים את זה ב-9-

רו"ח רוני דנה: המבנה זה לא אנחנו קובעים, משרד הפנים קבע אותו.

מר אבי גרובר: להוסיף פה שורה שאומרת את התקציב לתקופה הזאת בשנה שעברה.

רו"ח רוני דנה: ביצוע של שנה שעברה?

מר אבי גרובר: כן.

רו"ח רוני דנה: האמת שיש לי את זה כאן, אין לכם את זה.

מר אבי גרובר: בסדר, תציג לנו. כמו שיש תקציב יחסית לתקופה, ביצוע שנה שעברה. לא עכשיו.

מר יצחק רוכברגר: תציג בפעם הבאה.

רו"ח רוני דנה: זה רק יוצג, כי למשרד הפנים זה לא מועבר.

מר יצחק רוכברגר: בסדר, אין בעיה.

ד"ר יונה ברגור: עוד שאלה אחת קטנטונת. בעמ' 4, בהכנסות עצמיות רווחה, הפער הוא גדול מאוד. בעצמיות רווחה, בעמ' 4 למעלה, הכנסות, 28%. שורה רביעית. עוד לא קיבלנו את כל מה שמגיע לנו ברווחה.

רו"ח רוני דנה: זה לא שקיבלנו או לא קיבלנו, זה לא ממשרד הרווחה, זה הכנסות מתושבים שמתתפים בעלויות של רווחה. יש חוסר כרגע בתקצוב, בביצוע.

ד"ר יונה ברגור: יש חוסר בגבייה.

מר יצחק רוכברגר: לא בגבייה, בקבלה של הכספים.

ד"ר יונה ברגור: הגבייה מהתושבים.

רו"ח רוני דנה: אתה שאלת על החינוך קודם, אז זה רבעון מול

רבעון. ברבעון הזה יש לנו 25.994 מיליון ₪, ברבעון המקביל אשתקד 25.107 מיליון ₪. יש 8,000 ₪ גידול.

מר יצחק רוכברגר: הישיבה נעולה.

פרח מלך
עוזרת ראש העירייה
וסמנכ"ל העירייה

קובץ החלטות

3. הצעה לסדר יום של חבר מועצת העיר, יונה ברגור.

החלטה מספר 144: הוחלט ברוב קולות (בעד - 7, נגד - 1) להסיר מסדר היום את הצעתו של חבר מועצת העיר יונה ברגור.

4. דיווח ואישור תב"ר לצורך הקמת פארק תע"ש.

החלטה מספר 145: הוחלט לאשר פה אחד תב"ר על סך 25 מיליון ₪ לצורך הקמת פארק תע"ש. מקור מימון: מימון עצמי.

5. אישור מועצת העיר לתבחינים למתן תמיכות.

החלטה מספר 146: הוחלט לאשר ברוב קולות (בעד - 7, נמנעים - 2) את הנוסח המתוקן של התבחינים למתן תמיכות.

9. אישור פוליסת ביטוח נושאי משרה וחוות דעת של היועץ הביטוחי לדירקטוריון תאגיד המים שרונים, יוצג על ידי יגאל שגיא, עו"ד.

החלטה מספר 147: הוחלט לאשר פה אחד פוליסת ביטוח נושאי משרה לדירקטוריון תאגיד המים שרונים.

6. אישור תב"ר עבור פרויקט אנרגיה ירוקה – התקנת תאים וולטאיים על גבי גגות מבני העירייה.

החלטה מספר 148: הוחלט לאשר פה אחד תב"ר ע"ס 11.5 מיליון ₪ עבור פרויקט אנרגיה ירוקה – התקנת תאים פוטו וולטאיים על גבי גגות מבני העירייה. מקור המימון: מימון עצמי מקרנות העירייה או באמצעות הלוואה, כפי שיוחלט ע"י ראש העיר. הפרוייקט ינוהל במסגרת החברה הכלכלית העירונית.

7. אישור מינוי לשירה אבין, למ"מ יו"ר ועדת מכרזים לכח אדם.

החלטה מספר 149: הוחלט לאשר פה אחד את מינוי גב' שירה אבין כמ"מ יו"ר ועדת מכרזים לכח אדם.

10. שונות:
א. החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות (מחוץ לסדר היום).

החלטה מספר 150: הוחלט לאשר פה אחד החלפת נציג העירייה באיגוד ערים לכבאות: במקום מר אורן ברעוז, מינוי מר טל עזגד.